



**POLITECHNIKA  
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ ELEKTRONIKI,  
TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI

Dziekan

L.dz. WETI/1130/2020

Gdańsk, dnia 04.11.2020 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu ogłoszonym  
w BZP nr 598693-N-2020 w dniu 16.10.2020 r.  
i na stronie internetowej [www.dzp.pg.edu.pl](http://www.dzp.pg.edu.pl)**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa stanowiska projektowo-produkcyjno-pomiarowego specjalistycznych inteligentnych anten wykorzystujących zaawansowane techniki druku 3D do pracy w trudnych warunkach przemysłowych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej”, nr postępowania CRZP/247/009/D/20, ZP/77/WETI/20.*

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję, o wyborze najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach przedmiotowego postępowania:

#### **Część I – Dostawa stanowiska do prototypowania i precyzyjnej obróbki prototypów**

1) Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

**Balticad Sp. z o.o., ul. Limbowa 23, 80-175 Gdańsk**

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Parametr techniczny” – 10,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 10,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca **Balticad Sp. z o.o.** złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.



## **Część II – Dostawa narzędzia do precyzyjnego montażu komponentów elektronicznych w układach na fale milimetrowe**

1) Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

**Labem S.C. Stanisław Żochowski, Marek Żochowski, ul. Tyniecka 50/2, 02-621 Warszawa**

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Parametr techniczny 1” – 10,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Parametr techniczny 2” – 10,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 10,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 10,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca **Labem S.C. Stanisław Żochowski, Marek Żochowski** złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

### **Informacja o unieważnieniu postępowania**

#### **Część III - Dostawa zestawu wzmacniacza mocy zwiększającego dynamikę pomiarów urządzeń w paśmie fal milimetrovych wraz z niezbędnymi adapterami interfejsów**

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), dalej zwanej „ustawą Pzp”, w imieniu zamawiającego Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję o unieważnieniu ww. postępowania w Części III na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez zamawiającego, to jest do godziny 11:00 dnia 26.10.2020 roku wpłynęła oferta wykonawcy Balticad Sp. z o.o., która została odrzucona.

Uzasadnienie prawne – do stanu faktycznego opisanego wyżej znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. W związku z tym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Dziekan  
prof. dr hab. inż. Jacek Stefański

