



Dziekan

L.dz. WETI/20/2020

Gdańsk, dnia 13.01.2020 r.

dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu laboratoryjnego dla KMOE Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej”, nr postępowania CRZP/314/009/D/19, ZP/85/WETI/19.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz.1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w imieniu zamawiającego Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję, o wyborze najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach przedmiotowego postępowania:

Część II – Dostawa zestawu do budowy interferometru Michelsona

Najkorzystniejszą ofertę w części II złożył wykonawca:

2 PHOTONS Adam Jurczuk

Ul. Cebertowicza 11 b/17, 80-809 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca **2 PHOTONS Adam Jurczuk** złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

W postępowaniu w części II nie złożono innych ofert.

Część III – Dostawa zestawu do kryptografii kwantowej

Najkorzystniejszą ofertę w części III złożył wykonawca:

2 PHOTONS Adam Jurczuk

Ul. Cebertowicza 11 b/17, 80-809 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca **2 PHOTONS Adam Jurczuk** złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

W postępowaniu w części III nie złożono więcej ofert.

DZIEKAN

prof. dr hab. inż. Jerzy Wtorek