



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Kanclerz

Gdańsk, *AB*... 10.2019 r.

Nr postępowania ZP/247/055/D/19

Dotyczy: zamówienia publicznego na dostawę serwerów na potrzeby Centrum Informatycznego TASK Politechniki Gdańskiej

ODPOWIEDZI NA WNIOSEK WYKONAWCY O WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Zamawiający – Politechnika Gdańska, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) w dalszej części zwanej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wykonawca zgłosił wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ o poniższej treści:

PYTANIE 4.

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie z umowy par. 1 ust. 7 lub doprecyzowanie z jakiej części zamówienia może Zamawiający zrezygnować bez konsekwencji? Postanowienie jest zbyt ogólne, a producenci sprzętu dostarczanego w ramach zamówienia nie dają tak swobodnych reguł anulowania części zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że powyższy zapis dotyczy wyłącznie możliwości niezrealizowania prawa opcji. Zamówienie podstawowe zostanie zrealizowane w całości.

PYTANIE 5.

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie w umowie rękojmi za sprzęt i pozostawienie jedynie gwarancji? Wykonawca nie jest producentem sprzętu, a producent udziela jedynie gwarancji, którą Wykonawca przenosi na Zamawiającego, stąd udzielenie rękojmi nie powinno mieć zastosowania w tym modelu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w powyższym zakresie.

PYTANIE 6.

Czy Zamawiający dopuszcza liczenie terminu na dokonanie napraw gwarancyjnych od momentu udostępnienia sprzętu dotkniętego wadą, a nie od momentu dokonania zgłoszenia o wadzie i skorygowanie w tym zakresie par. 5 ust. 5? To mogą być dwie różne daty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w powyższym zakresie. Fizyczny dostęp do sprzętu będzie umożliwiony Wykonawcy następnego dnia roboczego po zgłoszeniu o

wystąpienia awarii/wady. Intencją Zamawiającego jest wyeliminowanie sytuacji, w której Wykonawca odwleka termin odbioru sprzętu od Zamawiającego.

PYTANIE 7.

Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu par. 5 ust. 5 do 30 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w powyższym zakresie.

PYTANIE 8.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę odpowiedzialności za opóźnienie na odpowiedzialność na zasadzie ryzyka? Nie możemy być odpowiedzialni bez ograniczeń za okoliczności pozostające poza naszą kontrolą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w powyższym zakresie.

PYTANIE 9 . Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie kar umownych o 50% w stosunku do zaproponowanych? W ocenie Wykonawcy proponowane kary są nierynkowe – za wysokie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w powyższym zakresie.

PYTANIE 10.

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych (par. 6 ust. 3)? Wykonawca nie wie jaką szkodę może odnieść Zamawiający na skutek niedochowania terminów, a więc nie jest w stanie wycenić ryzyka z tym związane. Zamawiający może zabezpieczyć sobie to ryzyko karą umowną, które maksymalną wysokość da się określić;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w powyższym zakresie.

PYTANIE 11.

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie możliwości kumulatywnego dochodzenia kar umownych (par. 6 ust. 5)? W ocenie Wykonawcy to podwójna sankcja za to samo uchybienie;

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia kumulatywnego dochodzenia kar umownych w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy w sytuacji kiedy kara za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy przewyższa wysokość kary za odstąpienie od umowy.

Powyższe odpowiedzi stają się integralną częścią SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej
mgr inż. Mariusz Miller



.....
(podpis kierownika Zamawiającego/ osoby upoważnionej)