



Dziekan

L. dz. WETI/2920 /2019

Gdańsk, dnia 13.08.2019 r.

Strona internetowa Zamawiającego [www.dzp.pg.edu.pl](http://www.dzp.pg.edu.pl)

### Informacja o wyborze oferty

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa zestawów laboratoryjnych dla KSME i zestawu do pomiaru widm dla KIBM LMF Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/172/009/D/19 cz. 1 i 3”

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) w imieniu Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

1) W oparciu o art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

#### W cz.1

**NATIONAL INSTRUMENTS Poland Sp. z o.o.**

Ul. Postępu 15 C

02-676 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie **100 pkt.** w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” - 60,00 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia” – 30,00 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” –10,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ. Jest to oferta, która otrzymała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert opisanych w SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

W postępowaniu złożono jeszcze ofertę:

**Part- AD Artur Dyrda**

Grzechynia 635

34-220 Maków Podhalański - oferta odrzucona art.89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp

#### W cz.3

**NATIONAL INSTRUMENTS Poland Sp. z o.o.**

Ul. Postępu 15 C

02-676 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie **100 pkt.** w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” - 60,00 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia” – 30,00 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” –10,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ. Jest to oferta, która otrzymała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert opisanych w SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.



W postępowaniu złożono jeszcze oferty:

**BALTICAD Sp. z o.o.**

**80-138 Gdańsk**

**Ul. Kartuska 149/3**

Oferta otrzymała łącznie **83,29 pkt.** w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 43,29 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia” – 30,00 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” –10,00 pkt

**Part- AD Artur Dyrda**

**Grzechynia 635**

**34-220 Maków Podhalański** - oferta odrzucona art.89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp

Prodziekan ds. badań

P. Płotka  
dr hab. inż. Piotr Płotka