



Kanclerz

Gdańsk, 06.05.2019 r.

Centralny nr postępowania: ZP/100/055/D/19

Dotyczy: dostawa sprzętu informatycznego dla Politechniki Gdańskiej w 2019 r.

Zamawiający Politechnika Gdańska, informuje, iż w niniejszym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zwanej dalej „ustawą Pzp”, o wartości powyżej kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, wpłynęła prośba o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ), o brzmieniu:

Pytanie 1:

W Załączniku nr 5 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” 8.B Opis przedmiotu zamówienia w części B, 8.B.3 Specyfikacja techniczna komputerów stacjonarnych i przenośnych, tabela, złącza, funkcjonalność wyposażenia A, Zamawiający wymaga dla komputera IKS0003:

„... - minimum 1 port mikrofonowy i słuchawkowy z przodu i tyłu obudowy,...”

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera wyposażonego na przednim panelu obudowy w port słuchawkowo-mikrofonowy typu COMBO, oraz na tylnym panelu obudowy oddzielne złącza audio in oraz audio out?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie komputera wyposażonego na przednim panelu obudowy w port słuchawkowo-mikrofonowy typu COMBO, oraz na tylnym panelu obudowy oddzielne złącza audio in oraz audio out.

Pytanie 2:

W Załączniku nr 5 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” 8.B Opis przedmiotu zamówienia w części B, 8.B.3 Specyfikacja techniczna komputerów stacjonarnych i przenośnych, tabela, złącza, funkcjonalność wyposażeni A, Zamawiający wymaga dla komputera IKS0003:

„... - certyfikat zgodności z systemem Ubuntu...”

Czy Zamawiający zgodzi się i zaakceptuje zaoferowanie komputera renomowanego w świecie producenta, który nie posiada certyfikatu zgodności z systemem Ubuntu?

Wyjaśnienie:

Zamawiający **nie wyraża** zgodny na zaoferowanie komputera, który nie posiada certyfikatu zgodności z systemem Ubuntu.

Pytanie 3:

W Załączniku nr 5 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” 8.B Opis przedmiotu zamówienia w części B, 8.B.3 Specyfikacja techniczna komputerów stacjonarnych i przenośnych, tabela, złącza, funkcjonalność wyposażenia B/C, Zamawiający wymaga dla komputerów IKS0005 / IKS0006 / IKS0009:

„... - minimum 1 port mikrofonowy i słuchawkowy z przodu i tyłu obudowy,...”

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera wyposażonego na przednim panelu obudowy w port słuchawkowo-mikrofonowy typu COMBO, oraz na tylnym panelu obudowy oddzielne złącza audio in oraz audio out?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie komputera wyposażonego na przednim panelu obudowy w port słuchawkowo-mikrofonowy typu COMBO, oraz na tylnym panelu obudowy oddzielne złącza audio in oraz audio out.

Pytanie 4:

W Załączniku nr 5 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” 8.B Opis przedmiotu zamówienia w części B, 8.B.3 Specyfikacja techniczna komputerów stacjonarnych i przenośnych, IKP0003 Komputer przenośny, IKP0004 Komputer przenośny, IKP0005 Komputer przenośny, tabele, złącza wbudowane, Zamawiający wymaga:

„... - czytnik kart pamięci SD...”

Czy Zamawiający dopuści komputery przenośne wyposażone w czytniki kart microSD?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza komputery przenośne wyposażone w czytniki kart microSD.

Pytanie 5:

W Załączniku nr 5 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” 8.E Opis przedmiotu zamówienia w części E, 8.E.3 Specyfikacja techniczna urządzeń, ISR0004 Stacja robocza, tabela, złącza, funkcjonalność i wyposażenie, Zamawiający wymaga:

„... - minimum 1 port mikrofonowy i słuchawkowy z przodu i tyłu obudowy,...”

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera wyposażonego na przednim panelu obudowy w port słuchawkowo-mikrofonowy typu COMBO, oraz na tylnym panelu obudowy oddzielne złącza audio in oraz audio out?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie komputera wyposażonego na przednim panelu obudowy w port słuchawkowo-mikrofonowy typu COMBO, oraz na tylnym panelu obudowy oddzielne złącza audio in oraz audio out.

Pytanie 6:

W Załączniku nr 5 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” 8.E Opis przedmiotu zamówienia w części E, 8.E.3 Specyfikacja techniczna urządzeń, ISR0006 stacja robocza, oraz ISR0007 Stacja robocza, tabele, złącza, funkcjonalność i wyposażenie B/C, Zamawiający wymaga:

„... - minimum 1 port mikrofonowy / słuchawkowy z przodu i tyłu obudowy,...”

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera wyposażonego na przednim panelu obudowy w port słuchawkowo-mikrofonowy typu COMBO, oraz na tylnym panelu obudowy oddzielne złącza audio in oraz audio out?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie komputera wyposażonego na przednim panelu obudowy w port słuchawkowo-mikrofonowy typu COMBO, oraz na tylnym panelu obudowy oddzielne złącza audio in oraz audio out.

Pytanie 7:

W Załączniku nr 5 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” 8.E Opis przedmiotu zamówienia w części E, 8.E.3 Specyfikacja techniczna urządzeń, ISR0028 akumulator do UPS, tabela, Zamawiający wymaga:

„- akumulator 12V 7Ah przeznaczony do zasilaczy awaryjnych APC”

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie / podanie modelu posiadanych przez Zamawiającego zasilaczy UPS. Informacja ta pozwoli nam dobrać konkretną baterię do konkretnego modelu zasilacza.

Prosimy również o informację czy bateria ma być oryginalna od APC czy może to być tzw. zamiennik?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż przedmiotem zamówienia jest akumulator przeznaczony do wymiany zużytych standardowych modułów RBC40, o szerokości przyłącza 0,25 cala. Nie jest wymagane aby akumulator był produktem firmy Schneider Electric.

Pytanie 8:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt. XIII. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający określił kryteria oceny oferty:

Część A: w tej części kryteriami oceny oferty są:

- a) PC – cena - 60 pkt.
- b) PT - termin realizacji zamówienia podstawowego – 10 pkt
- c) PN - czas dokonania naprawy gwarancyjnej – do 10 pkt.
- d) PP - funkcja PIVOT – 20 pkt

przy czym:

Ocena ofert w kryterium „**termin realizacji zamówienia podstawowego**” zostanie dokonana w następujący sposób:

- maksymalny termin realizacji zamówienia podstawowego wynosi 35 dni kalendarzowych,
- oferta z najkrótszym terminem realizacji zamówienia otrzyma maksymalną liczbę punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” (10 pkt),
- ocena punktowa pozostałych ofert zostanie dokonana wg wzoru:

$$PT = T_b / T_n \times 10$$

gdzie:

PT – liczba punktów przyznanych badanej ofercie w kryterium „termin realizacji zamówienia podstawowego”

Tn – najkrótszy termin realizacji zamówienia podstawowego w złożonych ofertach (w dniach)

Tb – termin realizacji zamówienia w badanej ofercie (w dniach)

„10” – waga kryterium „termin realizacji zamówienia”

„Termin realizacji zamówienia należy określić w dniach kalendarzowych. Wykonawca, który zaoferuje najkrótszy termin realizacji zamówienia podstawowego otrzyma 10 punktów. Zaoferowany termin realizacji zamówienia podstawowego nie może przekraczać 35 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy. W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę maksymalnego terminu realizacji zamówienia tj. 35 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy Zamawiający przyzna Wykonawcy 0 pkt.

oraz

Część B: w tej części kryteriami oceny ofert są:

- a) PC – cena - 60 pkt.

- b) PT - termin realizacji zamówienia podstawowego – 10 pkt
- c) PK – konfiguracja i oprogramowanie – do 20 pkt.
- d) PW – wsparcie użytkownika – 10 pkt

przy czym:

„Ocena ofert w kryterium „termin realizacji zamówienia podstawowego” zostanie dokonana analogicznie jak w części A.”

oraz

Część E: w tej części kryteriami oceny ofert są:

- a) PC – cena - 60 pkt.
- b) PT - termin realizacji zamówienia podstawowego – 10 pkt
- c) PG – okres gwarancji – 10 pkt
- d) PS – okres gwarancji na serwer – do 10 pkt.
- e) PN – czas dokonania naprawy gwarancyjnej – 10 pkt

przy czym:

Ocena ofert w kryterium „**termin realizacji zamówienia podstawowego**” zostanie dokonana analogicznie jak w części A.

Z powyższych zapisów wynika, że Zamawiający określił maksymalny termin dostawy zamówienia podstawowego na 35 dni, niestety Zamawiający nie określił minimalnego terminu w jakim ma się odbyć dostawa sprzętu w częściach A, B oraz E. Jednocześnie Zamawiający wymaga aby dostarczany sprzęt był nowy.

Pragniemy zauważyć, że standardowo wyprodukowanie sprzętu komputerowego, tj. komputerów stacjonarnych, komputerów przenośnych, monitorów, serwerów itd. trwa od minimum 14 dni do około 30-35 dni kalendarzowych. Terminy takie są bardzo przybliżone u wszystkich renomowanych producentów sprzętu komputerowego i wynikają z konkretnych cykli produkcyjnych. Sprzęt komputerowy jakiego Państwo wymagacie ww. postępowaniu będzie konfigurowany specjalnie pod Państwa zamówienie, niezależnie od Wykonawcy i oferowanego przez niego sprzętu. Wyprodukowanie takiego sprzętu trwa tak jak wspomnieliśmy od 14 do 35 dni. Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca może złożyć ofertę z terminem realizacji zamówienia 1 dzień i z punktu widzenia proceduralnego jest to zapis jak najbardziej zgodny z wymaganiami Zamawiającego i dający Wykonawcy maksymalną ilość punktów w tym kryterium. Jednak z punktu widzenia późniejszej realizacji zamówienia nie jest możliwe dostarczenie takiej ilości nowego sprzętu w ciągu jednego dnia od daty podpisania umowy. Wykonawcy będą jednak w ofercie oferowali jednodniowy termin realizacji tylko po to żeby wygrać postępowanie, jednak praktyka w takich przypadkach pokazuje, że kary jakie wykonawca realizujący zamówienie będzie ponosił w związku z niezrealizowaniem zamówienia w terminie 1 dnia będą wliczane w cenę oferty. Ostatecznie to Zamawiający zapłaci za sprzęt więcej o przewidywane kary za opóźnienie niż w przypadku gdyby urealnił terminy dostaw.

Zwracamy się zatem z prośbą o urealnienie terminów realizacji zamówienia podstawowego dla części A, B oraz E i wnosimy o przyjęcie minimalnego terminu realizacji zamówienia podstawowego - 21 dni kalendarzowych, przy zachowaniu maksymalnego terminu realizacji zamówienia na poziomie 35 dni kalendarzowych oraz przyjęcie poniższego zapisu:

Ocena ofert w kryterium „termin realizacji zamówienia podstawowego” zostanie dokonana w następujący sposób:

- maksymalny termin realizacji zamówienia podstawowego wynosi 35 dni kalendarzowych,
- minimalny termin realizacji zamówienia podstawowego wynosi 21 dni kalendarzowych,
- oferta z najkrótszym terminem realizacji zamówienia otrzyma maksymalną liczbę punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” (10 pkt),
- ocena punktowa pozostałych ofert zostanie dokonana wg wzoru:

$$PT = T_b / T_n \times 10$$

gdzie:

PT – liczba punktów przyznanych badanej ofercie w kryterium „termin realizacji zamówienia podstawowego”

T_n – najkrótszy termin realizacji zamówienia podstawowego w złożonych ofertach (w dniach) – minimalnie 21 dni kalendarzowych

Tb – termin realizacji zamówienia w badanej ofercie (w dniach)
„10” – waga kryterium „termin realizacji zamówienia”

„Termin realizacji zamówienia należy określić w dniach kalendarzowych. Wykonawca, który zaoferuje najkrótszy termin realizacji zamówienia podstawowego (nie mniej jednak niż 21 dni kalendarzowych) otrzyma 10 punktów. Zaoferowany termin realizacji zamówienia podstawowego nie może przekraczać 35 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy. W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę maksymalnego terminu realizacji zamówienia tj. 35 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy Zamawiający przyzna Wykonawcy 0 pkt., w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę minimalnego terminu realizacji zamówienia tj. 21 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy Zamawiający przyzna Wykonawcy 10 pkt.

Ocena ofert w kryterium „termin realizacji zamówienia podstawowego” dla Części B oraz Części E zostanie dokonana analogicznie jak w części A”

Wyjaśnienie:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na zmianę terminu realizacji zamówienia podstawowego.

Pytanie 9:

Zamawiający w projektach umów „Umowa Dostawy nr ZP/100/055/D/2019/A, Umowa Dostawy nr ZP/100/055/D/2019/B oraz Umowa Dostawy nr ZP/100/055/D/2019/E” w §6 ust. 1, pkt. f), g) i h) przewiduje kary za opóźnienia na poziomie 1%, jak poniżej:

„... f) za opóźnienie w dostawie przedmiotu umowy w zakresie zamówienia podstawowego licząc od następnego dnia po upływie terminu realizacji dostawy, określonego w § 2 ust. 1 pkt a) niniejszej Umowy - w wysokości 1% ceny brutto wszystkich urządzeń dla wyznaczonego miejsca dostawy w dokumencie zamówieniowym, za każdy dzień opóźnienia,

g) za opóźnienie w realizacji poszczególnych zamówień objętych prawem opcji w wysokości 1% ceny brutto realizowanego zamówienia, za każdy dzień opóźnienia liczonego od upływu terminu dostawy określonego w poszczególnych zamówieniach,

h) za opóźnienie w wykonywaniu zobowiązań Wykonawcy, określonych w § 5 ust. 2,3 oraz 4 Umowy oraz w pkt 2 Warunków Gwarancji stanowiących załącznik do umowy, w wysokości 1% ceny brutto danego urządzenia za każdy dzień opóźnienia.”

Pragniemy zauważyć, że kary proponowane przez Zamawiającego są znacznie wyższe od kar jakie zwyczajowo obowiązują w tego typu postępowaniach. Kary zwyczajowo stosowane oscylują na poziomie 0,2% do 0,5% za każdy dzień opóźnienia. W związku z powyższym wnosimy o zmianę powyższych zapisów na:

„... f) za opóźnienie w dostawie przedmiotu umowy w zakresie zamówienia podstawowego licząc od następnego dnia po upływie terminu realizacji dostawy, określonego w § 2 ust. 1 pkt a) niniejszej Umowy - w wysokości 0,2% ceny brutto wszystkich urządzeń dla wyznaczonego miejsca dostawy w dokumencie zamówieniowym, za każdy dzień opóźnienia,

g) za opóźnienie w realizacji poszczególnych zamówień objętych prawem opcji w wysokości 0,5% ceny brutto realizowanego zamówienia, za każdy dzień opóźnienia liczonego od upływu terminu dostawy określonego w poszczególnych zamówieniach,

h) za opóźnienie w wykonywaniu zobowiązań Wykonawcy, określonych w § 5 ust. 2,3 oraz 4 Umowy oraz w pkt 2 Warunków Gwarancji stanowiących załącznik do umowy, w wysokości 0,5% ceny brutto danego urządzenia za każdy dzień opóźnienia.”

Mając na uwadze powyższe kary za opóźnienia w dostawach wnosimy jeszcze raz o urealnienie terminów dostaw.

Wyjaśnienie:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na zmianę wysokości kar umownych.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ oraz są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

p.o. Kanclerza
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Mariusz Mitek

.....
Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona