



**POLITECHNIKA  
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ ELEKTRONIKI,  
TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI

Dziekan

L.dz. WETI/1011/2019

Gdańsk, dnia 18 marca 2019 r.

**dotyczy:** zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Dostawa stanowiska projektowo-pomiarowego specjalistycznych energooszczędnych sensorów, sieci sensorowych i anten do zastosowań autonomicznego rolnictwa dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej w ramach projektu „Zagregowane rolnictwo w chmurze”/“Aggregate Farming in the Cloud” w ramach umowy nr 783221 – AfarCloud – H2020-ECSEL-2017-2-RIA-two-stage/H2020-ECSEL-2017-2-RIA-two-stage, finansowanych ze środków Wspólnego Przedsięwzięcia ECSEL, w ramach programu Horyzont 2020 oraz NCBiR, nr postępowania CRZP/44/009/D/19, ŻP/18/WETI/19.*

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

#### **w Części I – Urządzenie wytwarzające złożone prototypy 3D w systemach komunikacji bezprzewodowej**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), dalej zwanej „ustawą Pzp”, zamawiający Politechnika Gdańska Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuje o unieważnieniu ww. postępowania w Części I na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez zamawiającego, to jest do godziny 12:30 dnia 15.03.2019 roku **nie wpłynęła żadna oferta.**

Uzasadnienie prawne – do stanu faktycznego opisanego wyżej znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. W związku z tym zamawiający postanowił jak na wstępie.

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

#### **w Części II – Urządzenie pozwalające na dokładną obróbkę złożonych prototypów 3D w systemach komunikacji bezprzewodowej**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), dalej zwanej „ustawą Pzp”, zamawiający Politechnika Gdańska Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuje o unieważnieniu ww. postępowania w Części II na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez zamawiającego, to jest do godziny 12:30 dnia 15.03.2019 roku wpłynęła oferta wykonawcy Sky-



Video Marek Augustyński, ul. Stanisława Staszica 31, 32-650 Kęty. Zamawiający dokonał otwarcia oferty o godz. 13.00, następnie w toku postępowania dokonał oceny i badania oferty, podczas którego stwierdził nieprawidłowość w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia dla części II w załączniku nr 6 do SIWZ. Nieprawidłowość ta polega na błędnym opisanie parametru „Rozdzielczość” plotera frezującego CNC, który miał być **nie mniejszy niż 0,01 mm**, co stoi w sprzeczności z opisem kryteriów, którymi zamawiający miał się kierować przy wyborze oferty, szczegółowo opisanych w rozdziale XIV SIWZ. Zamawiający w rozdziale XIV dla Części II zamówienia w pkt 4) zapisał:

*”...- Wykonawca, który zaoferuje rozdzielczość urządzenie pozwalającego na dokładną obróbkę złożonych prototypów 3D w systemach komunikacji bezprzewodowej: więcej niż 0.005 mm ale mniej niż 0.01 mm – otrzyma 0 pkt*

*- Wykonawca, który zaoferuje rozdzielczość urządzenie pozwalającego na dokładną obróbkę złożonych prototypów 3D w systemach komunikacji bezprzewodowej: 0.005 mm lub mniej – otrzyma 10 pkt...”*

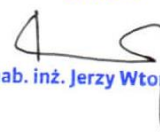
Zatem niemożliwa była prawidłowa ocena punktowa oferty złożonej przez wykonawcę Sky-Video Marek Augustyński, w kryterium: jakość (parametr techniczny).

Art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli **postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego**. Tym samym „Przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p. opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy.” – wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 listopada 2017 r., sygn. akt KIO 2375/17.

Ponieważ zamawiający odkrył swój błąd po terminie składania ofert, wada tego postępowania wyczerpuje znamiona wady nieusuwalnej, mającej wpływ na postępowanie (na jego przebieg i wynik) oraz ważność umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nie da się bowiem naprawić błędu, którego skutkiem było nieprawidłowe opisanie w specyfikacji istotnych warunkach zamówienia wymaganego parametru technicznego przedmiotu zamówienia w części II postępowania.

Do stanu faktycznego opisanego wyżej znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp. W związku z tym zamawiający postanowił jak na wstępie.

Dziekan



prof. dr hab. inż. Jerzy Wtorek, prof. zw. PG

Otrzymują:  
Strona internetowa zamawiającego