



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Kanclerz

Gdańsk, ...¹²...09.2018 r.

Centralny nr postępowania: ZP/180/055/D/18

dotyczy: zamówienia na dostawę artykułów promocyjnych dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCIACH 1, 2, 3
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 4**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą Pzp, Zamawiający - Politechnika Gdańska informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę Wykonawcy:

Część 1 – teczka z powerbankiem

Agencja Promocyjna WENA s.c.
Jolanta Łyszkowska – Socha, Tomasz Socha
ul. Morenowa 11
80-172 Gdańsk
Oferta otrzymała łącznie 93,34 punkty.

W postępowaniu w części 1 oferty złożono 3 wykonawców. Oferty zostały ocenione w następujący sposób:

Numer oferty	Nazwa (firma)/Imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	PUNKTACJA			
		Cena brutto	Termin realizacji zamówienia	Jakość	RAZEM
2	Sebastian Bać Media Nord ul. Kotwiczna 24 81-578 Gdynia	47,76	10	34,00	91,76
4	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	34,01	10	35,34	79,35
5	Agencja Promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska – Socha, Tomasz Socha ul. Morenowa 11 80-172 Gdańsk	50,00	8	35,34	93,34

Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania SIWZ i jest zgodna z ustawą Pzp oraz przy uwzględnieniu kryteriów i ich wag otrzymała największą liczbę punktów. Wyboru najkorzystniejszej oferty, w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 Ustawy Pzp.

Część 2 – parasol męski

Sebastian Bać Media Nord
ul. Kotwiczna 24
81-578 Gdynia

Oferta otrzymała łącznie 92,81 punktów.

W postępowaniu w części 2 oferty złożono 3 wykonawców. Oferty zostały ocenione w następujący sposób:

Numer oferty	Nazwa (firma)/Imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	PUNKTACJA			
		Cena brutto	Termin realizacji zamówienia	Jakość	RAZEM
2	Sebastian Bać Media Nord ul. Kotwiczna 24 81-578 Gdynia	49,81	3,00	40,00	92,81
4	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	32,30	10,0	40,00	82,30
5	Agencja Promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska – Socha, Tomasz Socha ul. Morenowa 11 80-172 Gdańsk	50,00	0,0	38,00	88,00

Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania SIWZ i jest zgodna z ustawą Pzp oraz przy uwzględnieniu kryteriów i ich wag otrzymała największą liczbę punktów. Wyboru najkorzystniejszej oferty, w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 Ustawy Pzp.

Część 3 – Parasol z autorską grafiką

Agencja Promocyjna WENA s.c.
Jolanta Łyszkowska – Socha, Tomasz Socha
ul. Morenowa 11
80-172 Gdańsk
Oferta otrzymała łącznie 87,34 punkty.

W postępowaniu w części 3 oferty złożono 3 wykonawców. Oferty zostały ocenione w następujący sposób:

Numer oferty	Nazwa (firma)/Imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	PUNKTACJA			
		Cena brutto	Termin realizacji zamówienia	Jakość	RAZEM
2	Sebastian Bać Media Nord ul. Kotwiczna 24 81-578 Gdynia	44,02	0	34,00	78,02
4	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	24,62	0	33,34	57,96
5	Agencja Promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska – Socha, Tomasz Socha ul. Morenowa 11 80-172 Gdańsk	50,00	8	37,34	87,34

Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania SIWZ i jest zgodna z ustawą Pzp oraz przy uwzględnieniu kryteriów i ich wag otrzymała największą liczbę punktów. Wyboru najkorzystniejszej oferty, w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 Ustawy Pzp.

Część 4 – artykuły jedwabne

Zamawiający informuje, że odrzucił z postępowania w części nr 4 oferty następujących wykonawców:

1. Jedwab Polski Sp. z o.o. ul. Brzozowa 1, 05-822 Milanówek,
2. EM GROUP s.c., ul. Gen. Andersa 37/31, 00-159 Warszawa.

Oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający unieważnia część 4 postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ na skutek odrzucenia ofert wykonawców Jedwab Polski Sp. z o.o. i EM Group s.c. nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Kancierz
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Marek Tłok

(podpis kierownika Zamawiającego/ osoby upoważnionej)