

Gdańsk, dnia ...³...07.2018 r.

ZZ/13/055/U/18

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę wykonanie audytu oprogramowania oraz infrastruktury IT wytworzonych w ramach projektu: Multidyscyplinarny Otwarty System Transferu Wiedzy – MOST WIEDZY

ODPOWIEŹ NA PYTANIA DO TREŚCI OGŁOSZENIA

Zamawiający – Politechnika Gdańska, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wykonawca zgłosił wniosek o wyjaśnienie treści Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik do ogłoszenia o zamówieniu:

Pytanie 1

Kto jest producentem bazy danych i jaka jest jej wersja?

Odpowiedź: ElasticSearch wersja 5.6

Pytanie 2.

Czy routery Juniper mają taką samą konfigurację? Jeżeli nie to ile jest różnych konfiguracji routerów?

Odpowiedź: Wszystkie mają tę samą konfigurację.

Pytanie 3.

Czy serwery wirtualne VMWare mają taką samą konfigurację? Jeżeli nie to ile jest różnych konfiguracji serwerów?

Odpowiedź: Wszystkie mają tę samą konfigurację.

Pytanie 4.

Wykonawca wnioskował o wprowadzenie następujących zmian do wzoru umowy (zmiany oznaczono podkreśloną czcionką):

§2 ust. 10 i 11

10. W przypadku braku odbioru prac, wynikającego ze zgłoszenia merytorycznych i uzasadnionych uwag przez Zamawiającego, Wykonawca wniesie niezbędne poprawki, z którymi się zgadza i które nie stoją w sprzeczności z przepisami prawa, standardami, normami lub wytycznymi w zakresie bezpieczeństwa do prac i przekaże prace Zamawiającemu celem ich ponownego odebrania do 14 dni od daty otrzymania uwag.

11. Z zastrzeżeniem ust. 10 w przypadku dwukrotnego braku odbioru tego samego zakresu prac, spowodowanego brakiem wniesienia poprawek poprzez Wykonawcę, pomimo zgłoszonych

uwag przez Zamawiającego, Zamawiający ma prawo do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym i naliczenia kar umownych zgodnie z § 6 ust. 2

§4 ust 1 pkt c) zapewnienia uprawnionym pracownikom Wykonawcy dostępu fizycznego do infrastruktury teleinformatycznej , aplikacji oraz przeprowadzenia uzgodnionych testów,

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie w/w zapisu i dokonuje zmiany wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie 4

Wykonawca wnioskuję o wprowadzenia do wzoru umowy zapisów:

§5 SILA WYŻSZA I OGRANICZENIA ODPWEDZIALNOŚCI

3. Wykonawca odpowiada wyłącznie za dochowanie należytej staranności, standardów i norm zawodowych, nie odpowiada natomiast za osiągnięcie oczekiwanego przez Zleceniodawcę rezultatu.
4. Testy bezpieczeństwa realizowane przez Wykonawcę w ramach Umowy, a w szczególności testy penetracyjne, są zaprojektowane w celu naruszenia bezpieczeństwa systemów informatycznych, co – nawet pomimo dochowania przez Wykonawcę należytej staranności – może wiązać się z negatywnymi następstwami dla działalności Zleceniodawcy, takimi jak np. utrata danych, zakłócenia, przerwanie działania testowanego systemu lub jego elementów. Zleceniodawca przyjmuje powyższe ryzyko do wiadomości i godzi się na wykonanie testów objętych Umową i poszczególnymi Zamówieniami.
5. W zakresie, w jakim testy realizowane w ramach Umowy (w tym poszczególnych Zamówień) będą obejmować systemy informatyczne podmiotów trzecich, będące częścią infrastruktury wykorzystywanej przez Zleceniodawcę, Zleceniodawca oświadcza, że jest uprawniony do udzielenia zgody na przeprowadzenie takich testów. Zleceniodawca ponosi odpowiedzialność za prawdziwość powyższego oświadczenia, a w przypadku gdyby podmiot trzeci, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, wystąpił w stosunku do Wykonawcy z roszczeniami z tytułu przeprowadzenia przez Wykonawcę testów powołując się na swój brak zgody na ich przeprowadzenie na swoim systemie informatycznym, Zleceniodawca zobowiązany będzie przystąpić do ewentualnego postępowania po stronie Wykonawcy jak również zobowiązana będzie zwolnić Wykonawcę z obowiązku świadczenia na rzecz takiego podmiotu, a w razie niewykonania tego obowiązku – zaspokoi roszczenie regresowe Wykonawcy stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu lub ugodą zawartą za zgodą Zleceniodawcy udzieloną w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.
6. Wykonawca zaleca Zleceniodawcy podjęcie wszelkich działań zmierzających do nieziszczenia się względnie ograniczenia skutków ryzyk związanych z testami, o których mowa w Umowie, w tym poprzez zadbanie o to, aby testowane systemy i wszystkie systemy połączone z testowanymi systemami nie były wykorzystywane produkcyjnie, istniały dla nich procedury awaryjne i aktywne wsparcie producenta, a dane w systemach oraz konfiguracja systemów zostały zapisane w postaci kopii zapasowych pozwalających na odtworzenie tych danych lub konfiguracji zgodnie z wymaganiami Zleceniodawcy co do warunków i czasów odtworzenia. Obowiązek utrzymywania procedury odtwarzania utraconych lub zmienionych plików, danych lub programów spoczywa na Zleceniodawcy. Pod warunkiem prawidłowego

przeprowadzenia testów zgodnie z Umową Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy za jakiegokolwiek szkody po stronie Zleceniodawcy z tytułu przeprowadzenia przez Wykonawcę testów, w tym w szczególności z tytułu utraty lub uszkodzenia danych, zakłócenia, destabilizacji lub utraty dostępności systemu lub modułu.

7. Zgodnie z Umową wszystkie testy będą prowadzone na środowisku testowym.
8. W każdym wypadku odpowiedzialność Wykonawcy względem Zleceniodawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy (w tym poszczególnych Zamówień), bez względu na podstawę tej odpowiedzialności, nie obejmuje utraconych korzyści. Ponadto odpowiedzialność Wykonawcy względem Zleceniodawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania danego Zamówienia (bez względu na podstawę tej odpowiedzialności), jest ograniczona do wysokości 50% wynagrodzenia Wykonawcy uzgodnionego za to Zamówienie.
9. Wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności, o których mowa w Umowie, nie dotyczą szkód wyrządzonych umyślnie, ani tych przypadków, gdy wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności jest niedopuszczalne w świetle prawa.
10. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania osób, którym powierza wykonanie Umowy lub którymi się posługuje, jak za własne działania lub zaniechania.
11. Czas trwania testów może ulec zmianie w zależności od warunków w środowiska IT Zleceniodawcy, w szczególności od dostępności niezbędnych danych, poprawnie funkcjonującej aplikacji /środowiska testowego i szybkości łącza internetowego. Wykrycie podatności systemu uzależnione jest od wielu czynników, w szczególności czasu prowadzenia testów, zakresu, wiedzy o systemie, aktualnej konfiguracji systemu, wdrożonych mechanizmów bezpieczeństwa. Metodyka Wykonawcy zakłada optymalizację kosztu realizacji testów poprzez dopasowanie czasu trwania testów oraz pracochłonności testów umożliwiającą wykrycie istotnych podatności testowanych systemów informatycznych na zagrożenia. Wykonawca, nie gwarantuje, że w czasie przeznaczonym na testy zidentyfikuje wszystkie istotne podatności badanego systemu.
12. Strony potwierdzają, że mają świadomość, że wykrycie wszelkich podatności w badanych systemach w ramach testów może nie być możliwe. Dlatego też Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykrycie podatności, o ile wykonał testy zgodnie z Zamówieniem, Umową i z zachowaniem najwyższej staranności opisanej w ust. 2 powyżej.
13. Wykonawca nie odpowiada za skutki decyzji Zleceniodawcy, w tym decyzje dotyczące sposobu realizacji rekomendacji jak również nie odpowiada za skutki realizacji rekomendacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów. Zapisy proponowane przez Wykonawcę są powieleniem postanowień art. 471 i 472 kc, które mają zastosowanie do niniejszej umowy.

Pytanie 5.

Zamawiający wnioskuje o wprowadzenie zapisu we wzorze umowy w §6

4. Zamawiający może odstąpić od umowy bez konsekwencji określonych ust. 2 w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, zgodnie z art. 145 Prawa Zamówień Publicznych. Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za prace wykonane do dnia otrzymania informacji o odstąpieniu od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie w/w zapisu i dokonuje zmiany wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie 6.

Zamawiający wnioskuje o wprowadzenie zapisu we wzorze umowy w §6

5. Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej za opóźnienie w płatności w wysokości 0,5% wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu przedmiotu Umowy, w stosunku do terminu płatności faktury.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w zapisu. Kara umowna dotyczy świadczenia niepieniężnego. Nie można zastrzec kary umownej za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego. Ustawodawca na taką okoliczność przewidział odsetki ustawowe, a nie karę, co wynika z art. 483 i 481 kc.

Pytanie 7.

Wykonawca wnioskuje o usunięcie z §6 zapisu: „Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie naliczonych kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ze wzoru umowy powyższego ustępu

Pytanie 8.

Wykonawca wnioskuje o dodanie w §9 ust. 6 zapisu:

Każda ze Stron, z zastrzeżeniem postanowień § 7 „Informacje osobowe i poufne” Umowy, może (po wcześniejszym poinformowaniu o tym drugiej Strony) umieszczać informacje o fakcie zawarcia Umowy i wykonaniu Zamówienia w wykazie firm, z którymi współpracuje, oraz w materiałach opisujących doświadczenia w ofertach dla osób trzecich, w dokumentach wewnętrznego planowania działalności handlowej oraz w sprawozdaniach dla akcjonariuszy. Powyższe nie obejmuje prawa do używania znaku towarowego Zleceniodawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie w/w zapisu i dokonuje zmiany wzoru umowy w tym zakresie

Powyższe odpowiedzi i zmiany są wiążące dla wszystkich wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Kancelarz
Politechniki Gdańskiej
mgr inż. Marek Tiock

(podpis Kierownika Zamawiającego /osoby upoważnionej)