

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów informacyjnych i promocyjnych dla Politechniki Gdańskiej, Wydziału Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej ZP 58/019/D/16

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający Politechnika Gdańska, Wydział Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów informacyjnych i promocyjnych dla Politechniki Gdańskiej, Wydziału Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej ZP 58/019/D/16,

wybrano ofertę nie podlegającą odrzuceniu:

Cz. 1

Agencja Reklamowa Biuro-Fach Arkadiusz Brzeziński
ul. Fiszera 14
80-231 Gdańsk

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 87,86
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 10
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 97,86

Pozostałe oferty otrzymały następując ilości punktów:

1. PPHU Bodman Bogusław Maniak, ul. Ryglicka 21 B, 33-170 Tuchów
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 0
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 90
2. ACME Karolina Osierda, ul. Łąkowa 18, 43-332 Pisarzowice
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 66,85
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 71,85
3. XD Gifts Sp. z o.o., ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 68,22
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 73,22
4. Agencja Reklamowa Cieślik Studio L. Sp. J., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 46,77
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 51,77
5. Greg International Sp. z o.o., ul. Biskupińska 3B, 30-732 Kraków
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 76,14
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 81,14
6. GoMa Agencja Reklamy Mariusz Markut, ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 86,73
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 91,73
7. Agencja Promocyjna WENA s.c., Jolanta Łyszkowska – Socha, Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 76,43
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 81,43
8. GM GADGETS Sp. z o.o. Sp. k., ul. Towarowa 20B, 10-417 Olsztyn
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 71,57
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 0
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 71,57
9. Pro-Factum Sp. J., ul. Winogronowa 17, 05-831 Koszalin
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 82,75
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 10

- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 92,75
- 10. ADATTO Beata Wawrowska, ul. Gliwicka 129, 40-857 Katowice
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 57,76
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 62,76

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

Cz. 2

LUKSTAR Łukasz Mąkowski
ul. Zielona 39
98-220 Zduńska Wola

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 10
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 100

Pozostałe oferty otrzymały następując ilości punktów:

1. ACME Karolina Osierda, ul. Łąkowa 18, 43-332 Pisarzowice
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 82,06
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 10
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 92,06
2. Agencja Reklamowa Cieślik Studio L. Sp. J., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 38,29
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 43,29
3. GM GADGETS Sp. z o.o. Sp. k., ul. Towarowa 20B, 10-417 Olsztyn
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 65,27
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 0
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 65,27
4. ADATTO Beata Wawrowska, ul. Gliwicka 129, 40-857 Katowice
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 64,23
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 10
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 74,23

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

Cz. 3

ACME Karolina Osierda
ul. Łąkowa 18
43-332 Pisarzowice

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 90
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 95

Pozostałe oferty otrzymały następując ilości punktów:

1. Agencja Reklamowa Cieślik Studio L. Sp. J., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 58,55
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 63,55
2. MITKO Sp. z o.o., Osiedle 1 Maja 16G, 44-304 Wodzisław Śląski
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 56,55
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 61,55
3. GM GADGETS Sp. z o.o. Sp. k., ul. Towarowa 20B, 10-417 Olsztyn
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 65,27
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 0
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 65,27

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

Dziekan
prof. dr hab. inż. Wojciech Sadowski
prof. zw. PZP
(podpis osoby uprawnionej)
WYDZIAŁ INŻYNIERSTWA
I MATEMATYKI STOSOWANEJ
[2]