



Dziekan

L.dz.: WETI/893/2016

Gdańsk, dnia 17.03.2016 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę modułów i akcesoriów dla Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki nr postępowania CRZP/39/009/D/16, ZP/15/WETI/16

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą Pzp (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:

w części I –

BTC KORPORACJA Paweł Zbysiński

Ul. Lwowska 5, 05-120 Legionowo

Oferta otrzymała łącznie 95,83 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”- 95 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,83 pkt

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto w I części przedmiotowego postępowania ofertę złożyli Wykonawcy:

RestorS.J.P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz

Ul. Dworkowa 2/107 a, 00-784 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 51,59 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”- 51,24 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,35pkt

SYRIANA Joanna Fischer

Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 52,47 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”- 51,76 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,71 pkt

BALTICAD Sp. z o.o.

Ul. Kartuska 149/3, 80-138 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 41,81 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”- 36,81 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 5 pkt

PART-AD Artur Dyrda

Grzechynia 635, 34-220 Maków Podhalański

Oferta otrzymała łącznie 36,18 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” – 35,83 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,35 pkt

w części II –

BTC KORPORACJA Paweł Zbysiński

Ul. Lwowska 5, 05-120 Legionowo

Oferta otrzymała łącznie 95,5 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” - 95pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,5 pkt

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto w II części przedmiotowego postępowania ofertę złożyli Wykonawcy:

RestorS.J.P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz

Ul. Dworkowa 2/107 a, 00-784 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 76,58 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” – 76,23 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,35 pkt

SYRIANA Joanna Fischer

Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 59,85 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” – 59,68 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,17 pkt

BALTICAD Sp. z o.o.

Ul. Kartuska 149/3, 80-138 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 74,82 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”- 69,82 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 5 pkt

PART-AD Artur Dyrda

Grzechynia 635, 34-220 Maków Podhalański

Oferta otrzymała łącznie 67,25 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” – 66,90 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,35 pkt

w części III –

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław

Oferta otrzymała łącznie 95,17 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”- 95 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,17 pkt

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto w III części przedmiotowego postępowania ofertę złożyli Wykonawcy:

BALTICAD Sp. z o.o.

Ul. Kartuska 149/3, 80-138 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 62,37 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”- 57,39 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 5 pkt

PART-AD Artur Dyrda

Grzechynia 635, 34-220 Maków Podhalański

Oferta otrzymała łącznie 70,61 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” – 70,26 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,35 pkt

w części IV –

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław

Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” - 95 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 5 pkt

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto w IV części przedmiotowego postępowania więcej ofert nie złożono.

w części V –

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław

Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” - 95 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” –5 pkt

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto w V części przedmiotowego postępowania więcej ofert nie złożono.

w części VI –

RestorS.J.P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz

Ul. Dworkowa 2/107 a, 00-784 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 95,35 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 95 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,35 pkt

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto w VI części przedmiotowego postępowania ofertę złożyli Wykonawcy:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław

Oferta otrzymała łącznie 73,58 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 73,41pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,17 pkt

SYRIANA Joanna Fischer

Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 77,81pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 77,64 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,17 pkt

BALTICAD Sp. z o.o.

Ul. Kartuska 149/3, 80-138 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 79,83 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty”74,83 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 5 pkt

PART-AD Artur Dyrda

Grzechynia 635, 34-220 Maków Podhalański

Oferta otrzymała łącznie 83,15 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 82,80 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,35 pkt

w części VII –

BALTICAD Sp. z o.o.

Ul. Kartuska 149/3, 80-138 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 95 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 5 pkt

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto w VII części przedmiotowego postępowania ofertę złożyli Wykonawcy:

RestorS.J.P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz

Ul. Dworkowa 2/107 a, 00-784 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 76,20 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 75,85 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,35 pkt

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław

Oferta otrzymała łącznie 88,66 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 88,49 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,17 pkt

SYRIANA Joanna Fischer

Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 44,41 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 44,24 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,17 pkt

PART-AD Artur Dyrda

Grzechynia 635, 34-220 Maków Podhalański

Oferta otrzymała łącznie 79,82 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 79,47 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,35 pkt

w części VIII –

AdMax- Robert Paterka

Ul. Mackiewicza 2, 84-230 Rumia

Oferta otrzymała łącznie 97,85 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” - 95 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 2,85 pkt

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto w VIII części przedmiotowego postępowania ofertę złożyli Wykonawcy:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

Ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław

Oferta otrzymała łącznie 70,57 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 69,86 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 0,71 pkt

BTC KORPORACJA Paweł Zbysiński

Ul. Lwowska 5, 05-120 Legionowo

Oferta otrzymała łącznie 88,76 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 83,76 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 5 pkt


SYRIANA Joanna Fischer

Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 64,33 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” 61,48 pkt

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 2,85 pkt


Dziekan
prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyła
[4]