

Kanclerz

Gdańsk, 04.02.2016 r.

I.dz. 63 /DZP/2016

dot.: postępowania na remont i przebudowę Centrum Szkoleniowo-Rekreacyjnego „EUREKA” w Sopocie, ul. Emilii Plater 7/9/11 – ZP/7/055/R/16.

ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej, ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, informuję, że w postępowaniu wpłynęły od Wykonawców zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które Zamawiający poniżej udziela wyjaśnień.

Zapytanie 1:

Czy w skład zamówienia wchodzi wykonanie technologii kuchni?

Wyjaśnienie:

Tak. Wykonanie technologii kuchni wchodzi w skład zamówienia.

Zapytanie 2:

W jakim zakresie należy wycenić zagospodarowanie terenu i zieleni, brak przedmiarów dotyczących zieleni, natomiast jest dokumentacja. Czy należy dopisać pozycje kosztorysowe czy Zamawiający dostarczy przedmiar?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dostarczy przedmiaru, zgodnie z zapisami SIWZ, przedmiar robót został przekazany wyłącznie dla ułatwienia wyliczenia ceny oferty i sporządzenia kosztorysu ofertowego, nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia. Wyceny zagospodarowania terenu i zieleni należy dokonać na podstawie dokumentacji.

Zapytanie 3:

Wykonawca zwraca się o wskazanie kategorii drogi publicznej w ul. Emilii Plater oraz podania jej parametrów technicznych, co umożliwi Wykonawcy dostosowanie sprzętu budowlanego do wymagań przepisów prawa regulujących wskazanie kwestie. Jednocześnie z uwagi na fakt, iż ul. Emilii Plater stanowi drogę publiczną Wykonawca zwraca się z pytaniem jakie uzgodnienia miałyby poczynić z ZDiZ Sopot.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada informacji dotyczących ul. Emilii Plater. Wykonawca musi sam uzyskać niezbędną informację, a wszelkie pozwolenia i opłaty uzgodnić z ZDiZ SOPOT.

Zapytanie 4:

W świetle dyspozycji art. 651 KC oraz związanych z jego zastosowaniem konsekwencji prawnych, Wykonawca zwraca się o wskazanie, który z dokumentów będzie miał wyższą rangę - Projekt Budowlany Konstrukcji, Projekt Budowlany Architektury czy Dokumentacja Konserwatorska.

1

Wykonawca wskazuje, iż opis przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych opisują dokumenty wymienione w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Wyjaśnienie:

Art. 651 kc wyznacza obowiązek niezwłocznego informowania inwestora przez wykonawcę w określonych w przepisie przypadkach co pozostaje bez bezpośredniego związku z pytaniem. Wzmiankowane rozporządzenie zawiera w przepisie § 4 ust. 1 stwierdzenie w szczególności, w związku z czym przepis nie tworzy katalogu zamkniętego części składowych dokumentacji projektowej. Zgodnie z pkt. 1 rozdz. III SIWZ Wykonawca ma w takiej sytuacji obowiązek niezwłocznego zawiadamiania Projektanta oraz Inspektora nadzoru ze strony Zamawiającego **celem uzyskania wyjaśnień i jednoznacznej odpowiedzi**. Kwestia wzajemnych relacji i ewentualnej rangi Dokumentacji Konserwatorskiej, Projektu Budowlanego Konstrukcji i Projektu Architektonicznego nie jest poruszana i pozostaje dla tego obowiązku bez znaczenia.

Zapytanie 5:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do Umowy kategorii „wada istotna”, a tym samym usunięcie z treści umowy postanowień dotyczących Odbioru „bez zastrzeżeń”.

Zamawiający w ramach postanowień umownych uniemożliwia dokonanie odbioru robót budowlanych stanowiących przedmiot umowy, w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad robót, tym samym uzależniając płatność wynagrodzenia od całkowitej niewadliwości robót, co jest niedopuszczalne.

Zgodnie z przyjętą przez doktrynę i Sądy wykładnią, samo stwierdzenie istnienia wad robót przy ich odbiorze, nie w każdym przypadku rodzi skutki niewykonania zobowiązania, a co za tym idzie, niepowstania związanego z nim zobowiązania wzajemnego. Wykonanie robót z wadami może być równoznaczne, albo z niewykonaniem zobowiązania albo z nienależytym wykonaniem zobowiązania. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania wchodzi w grę gdy wada jest istotna, a więc uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem Umowy, albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszające ich wartość. Natomiast pozostałe wady, świadczą tylko o nienależytym wykonaniu zobowiązania.

Jedynie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, a co za tym idzie rzutują na kwestie wymagalności roszczenia o wynagrodzenie za wykonane roboty. Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 30 marca 2006 r. I ACa 1900/05 stwierdził, iż wady nieistotne oznaczają wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, rzutując na uprawnienie inwestora, który może domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia.

Z powyższego wynika, iż w przypadku wykonania umówionego zakresu robót i zgłoszenia ich do odbioru po stronie Zamawiającego pozostanie obowiązek zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty nawet jeżeli w treści protokołu zostały zgłoszone wady lub usterki nieistotne. W takim przypadku Zamawiający powinien dokonać odbioru zgłoszonych robót, a w treści protokołu powinny zostać zapisane ustalenia co do zakresu wykonanych robót, ich jakości i ewentualnych stwierdzonych usterek oraz ich charakter wraz z terminem ich usunięcia (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r. II CKN 28/97).

Zgodnie z przywołanym powyżej wyrokiem Sądu Najwyższego, protokół odbioru jest jedynie pokwitowaniem spełnienia świadczenia w określonym terminie (świadczenie zostało spełnione z dniem zgłoszenia robót do odbioru) i podstawą do dokonania rozliczeń pomiędzy stronami.

W w/w kontekście Zamawiający ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (por. Wyrok Sadu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 r. VCSK 99/07). Wykluczenie istnienia jakichkolwiek wad w chwili oddania obiektu budowlanego naruszałoby równowagę między inwestorem a wykonawcą, pozostawiając wykonawcę w niepewności odnośnie wynagrodzenia, w tym zwrotu poniesionych nakładów.

Wskazane postanowienie Wzoru Umowy, uzależniające dokonanie odbioru robót od braku jakichkolwiek wad czy usterek uznać należy za naruszające przepis art. 14 i 139 ust. 1 PZP w zw. z

art. 647 KC w zw. z art. 57 ustawy Prawo Budowlane. Podkreślenia w tym kontekście wymaga, iż czynność odbioru robót nie jest elementem robót budowlanych, lecz obowiązkiem Inwestora wynikającym z art. 647 KC.

Wyjaśnienie:

Zamawiający odmawia dokonania wprowadzenia „wady istotnej” oraz usunięcia postanowień dotyczących Odbioru „bez zastrzeżeń” w § 8 ust. 1 umowy. Zamawiający wskazuje, iż § 9 ust. 10 Umowy zawiera już pojęcie „znaczących wad”, wiążąc je z określonymi skutkami, odmiennymi od wad mniej istotnych. Kwestie poruszane w uzasadnieniu pytania zostały uregulowane tożsamo w § 9 Umowy, a w szczególności w ust. 12 i 13. Roszczenia z tytułu rękojmi i gwarancji rozpoczynają swój bieg dopiero po wykonaniu zamówienia i uznaniu je za należyście wykonane, co może mieć miejsce wtedy gdy zostanie podpisany protokół odbioru końcowego robót bez zastrzeżeń i uwag ze strony Zamawiającego albo po odebraniu przez Zamawiającego wad i usterek zgłoszonych podczas odbioru końcowego.

Zapytanie 6:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż w ramach zapisów Rozdziału XII pkt 6 Zamawiający wskazuje na roboty tymczasowe i prace towarzyszące. Interpretacja Wykonawcy wynika z zapisu § 4 ust. 4 wzoru Umowy.

Wyjaśnienie:

Zapis Rozdziału XII pkt 6 SIWZ dotyczy również robót tymczasowych i towarzyszących. Generalnie dotyczy wszystkich robót, których wykonanie jest niezbędne przy realizacji przedmiotu zamówienia. Zapis § 4 ust. 4 wzoru Umowy dotyczy robót zamiennych i zaniechanych.

Zapytanie 7:

Wykonawca wnosi o wykreślenie z treści pkt 8 Rozdziału XII SIWZ ostatniego zdania. Wykonawca bowiem kosztorys ma przedłożyć dopiero przed podpisaniem Umowy.

Wyjaśnienie:

Treść Rozdziału XII pkt 8 SIWZ dotyczy sposobu obliczenia ceny oferty. Ostatnie zdanie odnoszące się do kosztorysu ofertowego również dotyczy sposobu obliczenia ceny oferty. Zamawiający nie widzi powodów do wykreślenia go z treści SIWZ.

Zapytanie 8:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie czy postanowienia wskazane w Rozdziale VI pkt 5 ppkt 2) SIWZ stanowiąc będą podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia umownego.

Wskazać należy bowiem, iż zgodnie z Wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 października 2014 r., I CSK 568/13 **konstrukcja wynagrodzenia ryczałtowego nie wyklucza żądania przez przyjmującego zamówienie wynagrodzenia za prace nieobjęte umową.** (...) W związku z charakteryzującą wynagrodzenie ryczałtowe zasadą niezmienności zarówno w doktrynie, jak i judykaturze zwraca się uwagę, że wynagrodzenie to stanowi ekwiwalent za wykonanie oznaczonego dzieła. Uzgodniona kwota odnosi się do ustalonego przez strony zakresu świadczenia przyjmującego zamówienie [por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 czerwca 2010 r., I CSK 544/09. nie publ.).

W świetle powyższego Wykonawca wnosi o dokonanie przez Zamawiającego modyfikacji przedmiotowego postanowienia, wraz z odpowiednią modyfikacją wzoru Umowy poprzez dopuszczenie w ramach zmian umowy zastrzeżonych na wypadek zmiany zakresu Umowy, również stosownej zmiany wynagrodzenia umownego.

Wyjaśnienie:

Pkt 5 rozdziału VI nie zawiera ppkt 2), natomiast zgodnie z pkt 3 rozdz. XII SIWZ cena oferty będzie obowiązywać przez cały okres związania umową, nie będzie podlegać negocjacom i będzie wiążąca dla Stron umowy.

Pkt. 6 rozdziału XII SIWZ stwierdza, że jeżeli Wykonawca przy obliczaniu ceny pominie roboty, których wykonanie jest niezbędne przy realizacji przedmiotu zamówienia, nie zostaną one dodatkowo opłacone po ich wykonaniu, gdyż Zamawiający uważać będzie, że zostały one ujęte w cenie oferty.

W przypadku konieczności wykonania prac dodatkowych nie objętych dokumentacją projektową może być udzielone zamówienie dodatkowe w oparciu o art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zapytanie 9:

W związku z zapisami w §12 Wzoru umowy Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o zmianę kar umownych za opóźnienie (...) na kary umowne za zwłokę.

W/w zastrzeżenie, tj. „zwłoka” nie zaś „opóźnienie” ma istotne znaczenie z punktu widzenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy, bowiem według kodeksu cywilnego odróżnić należy opóźnienie zwykłe i opóźnienie kwalifikowane, czyli zwłokę dłużnika. Dłużnik opóźnia się z wykonaniem zobowiązania, jeżeli nie spełnia świadczenia w terminie oznaczonym wyraźnie w treści zobowiązania lub wynikającym z jego właściwości albo, gdy termin nie był oznaczony, jeżeli nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu go do wykonania (zob. art. 455 kodeksu cywilnego).

W myśl art. 476 kodeksu cywilnego, dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy świadomie, celowo, nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Zwłoka dłużnika jest opóźnieniem w spełnieniu świadczenia, za które dłużnik odpowiada, co w myśl art. 471 kodeksu cywilnego rodzi obowiązek naprawienia wierzycielowi szkody. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Kara umowna stanowi odszkodowanie umowne i przesłanką uzasadniającą nałożenie na dłużnika (tu Wykonawca) obowiązku naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nieprawidłowego wykonania zobowiązania, poprzez zapłatę kar umownych, jest zaistnienie zwłoki po stronie dłużnika (Wykonawcy) (a więc opóźnienia kwalifikowanego wynikającego z winy dłużnika- art. 476 kc). Zgodnie z najnowszym orzecnictwem Sądu Najwyższego (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 29 listopada 2013 r. sygn. I CSK 124/2013) strony w umowie nie mogą przyjąć, że dłużnik będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej także w sytuacji, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest spowodowane okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi wierzyciel. Kara umowna jest bowiem sankcją cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania

przez dłużnika, a zasada swobody umów, w świetle art. 353 1 kc, ograniczona jest właściwościami stosunku prawnego, przepisami ustawy oraz zasadami współżycia społecznego- rozszerzenie więc odpowiedzialności dłużnika o przyczyny leżące po stronie wierzyciela, naruszałoby zarówno art. 65 kc (oświadczenie woli należy tłumaczyć tak jak tego wymagają zasady współżycia społecznego, ustalone zwyczajem i cel umowy), jak i art 3531 kc w zw. z art. 56 kc.

Wniosek Wykonawcy jest również spójny ze stanowiskiem wyrażonym w liście otwartym do instytucji zamawiających (pismo znak CUPT/DK/KKI/06/542//MaB/14 z dnia 19 marca 2014 r.] Dyrektora Centrum Unijnych Projektów Transportowych, który wskazał, iż „w realizowanych projektach pojawia się podejście, aby wykonawcę obciążać pełną odpowiedzialnością za wszelkiego rodzaju opóźnienia lub trudności w procesie realizacji Inwestycji również w sytuacji gdzie Wykonawca nie ma (lub ma bardzo mały) wpływu na unikanie lub ograniczenie takich opóźnień lub trudności. Zapisy takie są zamieszczane zarówno w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak i projekcie umowy. W wyniku takiego podejścia podmioty zainteresowane udziałem w postępowaniach przetargowych mogą podjąć decyzje o rezygnacji z udziału w przetargach lub chcąc ograniczyć konsekwencje opóźnień będą uwzględniać w kalkulacji oferowanych cen (wliczając np. kary jakie będą musieli ponieść za opóźnienia)...)

Chcielibyśmy podkreślić, że mimo iż CUPT nie ma możliwości kształtowania treści stosunku prawnego, który ma wiązać strony umów w realizowanych przez Państwa projektach, to tego typu praktyki mogą wywołać uznanie poniesionych wydatków za nieefektywne, a co za tym idzie uznanie ich za niekwalifikowane przez CUPT oraz inne krajowe i unijne instytucje zaangażowane w proces nadzorowania, monitorowania i kontrolowania projektów POHŚ.

Zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowania środków POHŚ „za kwalifikowany może być uznany jedynie wydatek efektywny, tj. wydatek zapewniający osiągnięcie najlepszego efektu przy możliwie najniższych kosztach (Rozdział 5.3 pkt 2 Wytocznym)

Mogą również być interpretowane jako ograniczenie konkurencyjności zwłaszcza w sytuacji pojawienia się skargi zainteresowanego udziałem w postępowaniu na działania Zamawiającego i tym samym obarczone korekta finansową w wysokości 25% w oparciu o dokument Wytoczne w zakresie sposobu korygowania wydatków nieprawidłowo poniesionych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 w tym Wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty

finansowej za naruszenie przy udzielaniu zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków funduszy UE.

W związku z powyższym prosimy aby formułując warunki umowne, a w szczególności wynikający z nich podział wzajemnych odpowiedzialności stron wziąć powyższe pod uwagę i nie obciążać wykonawców odpowiedzialnością za zdarzenia i działania, na które nie mają oni wpływu."

Wyjaśnienie:

W granicach swobody kontaktowej art. 3531 k.c.(kodeksu cywilnego) w zw. z art. 473 §1 k.c. strony mogą umownie ukształtować zakres odpowiedzialności, kompensacji i rozkład ryzyka ponoszenia skutków niewykonania zobowiązania. Przepisy o karze umownej za niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie zobowiązania niepieniężnego (art. 483 k.c.) mają charakter dyspozytywny. Od kary umownej odróżnić należy dopuszczalne zastrzeżenie o charakterze gwarancyjnym, nakładające obowiązek zapłaty określonej kwoty pieniężnej w razie niewykonania niewłaściwego wykonania) zobowiązania wskutek okoliczności, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności, do którego nie stosuje się przepisów o karze umownej. Taki charakter będzie miało postanowienie umowne w brzmieniu: „za każdy dzień opóźnienia w rozpoczęciu realizacji usługi”, „w razie rozwiązania lub odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy”. Kara umowna natomiast może być zastrzeżona w kontrakcie zarówno za zwłokę jaki i tzw. opóźnienie proste, polegające na niespełnieniu świadczenia w oznaczonym terminie. W przypadku kary umownej za opóźnienie chroniony jest szczególny interes wierzyciela polegający na terminowym wykonaniu zobowiązania. (por. wyrok Sądu najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 r. w sprawie II CSK 331/12)

Możliwość wprowadzania w umowie postanowień o karze umownej za okoliczności niezawinione przez dłużnika potwierdził wprost Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 27 czerwca 2003 r. w sprawie IV CKN 300/01. Stanowisko to zostało potwierdzone m. in. w wyrokach Sądu Najwyższego z dnia 6 października 2010 r. w sprawie II CSK 180/10 oraz z dnia 27 września 2013 r. w sprawie I CSK 748/12.

Stosownie bowiem do treści art. 473 § 1 k.c. dłużnik może przyjąć w umowie odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania także z powodu oznaczonych, niezawinionych okoliczności i nie ma przeszkody aby strony umówiły się, żeby odszkodowanie z tego tytułu przybrało wtedy postać kary umownej.

Rozszerzając na podstawie art. 473 §1 k.c. odpowiedzialność dłużnika z tytułu kary umownej nie można tylko przyjąć, że dłużnik będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej także w sytuacji, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest spowodowane okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi wierzyciel. Kara umowna jest bowiem sankcją cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Zapisy te są oparte na normie art. 473 § 1 kc.. Odpowiedzialność dłużnika w zakresie kary umownej, bez względu na przyczynę niewykonania zobowiązania, została określona we wzorze umowy.

Zapytanie 10:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o ustalenie łącznego limitu kar umownych ze wszystkich tytułów wymienionych w §12 Wzoru Umowy na poziomie 15% wartości wynagrodzenia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy wnioskowanego zapisu. Ustawodawca nie wprowadził przepisu nakazującego określanie górnej łącznej granicy kar umownych, ale pozostawia możliwość miarkowania kary umownej w razie ewentualnych sporów, co podkreślają wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie KIO 779/13 oraz z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie KIO 69/14. Niemożliwe jest określenie z góry całościowych granic wysokości takiej kary (np. w stosunku procentowym do wartości zamówienia). Należy podkreślić, że kara umowna ma zabezpieczać właściwe wykonanie zobowiązania i służy tylko temu celowi, tak więc brak możliwości odniesienia nieuzasadnionej korzyści przez Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Wskazane w Umowie wysokości kar umownych za poszczególne uchybienia określone są w wysokości obecnie powszechnie przyjętej w obrocie i stanowią w ten sposób dostateczne doprecyzowanie limitu kar umownych.

Zapytanie 11:

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia §12 ust. 8 wzoru Umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie postanowienia § 12 ust. 8 wzoru Umowy.

Zapytanie 12:

Wykonawca wnosi o wyeliminowanie z zapisu §13 ust. 3 wzoru Umowy prawa do odstąpienia od umowy wobec nie dostarczenia przez Wykonawcę polisy CAR, skoro Zamawiający zastrzegł sobie możliwość wykupu w takiej sytuacji stosownej polisy na koszt Wykonawcy z prawem do potrącenia składki z wynagrodzenia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanego wykreślenia. Prawo do odstąpienia zostało zastrzeżone jako uprawnienie, a nie obowiązek Zamawiającego i jako takie ma na celu zabezpieczenie słuszych interesów Zamawiającego.

Zapytanie 13:

Wykonawca ponadto wskazuje, iż na stronie 17 pkt 10 mowa jest o Formularzu cenowym - prosimy o wyjaśnienie o jaki dokument chodzi, bowiem nie został on wymieniony w żadnym innym zapisie SIWZ.

Wyjaśnienie:

Wyrażenie „formularz cenowy” zostało wpisane omyłkowo, winno być wykreślone.

Zapytanie 14:

W nawiązaniu do postanowień rozdziału III pkt. 10 SIWZ prosimy o umożliwienie Wykonawcy w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie przeprowadzenie wizji lokalnej na terenie planowanej inwestycji. Jest to niezbędne Wykonawcy w celu dokładnego zapoznania się z warunkami realizacji robót i precyzyjnej wyceny oferty.

Niezależnie od wniesionych pytań oraz wniosków o modyfikacje Wykonawca jako zainteresowany udziałem w postępowaniu przetargowym dla zadania inwestycyjnego jw., wobec zakresu i istotności wniesionych pytań zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert na mocy art. 38 ust. 6 PZP.

Wykonawca wnioskuje o dokonanie czynności jw. w wymiarze wynikającym z przepisu art. 12 a ust 1 Ustawy PZP, tj. przesunięcie określonego na mocy Ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia IDW - Rozdział X terminu z dnia 4 lutego 2016 r., na dzień 18 lutego 2016 r.

Powyższe uwarunkowane jest między innymi tym, iż ze wstępnych informacji od dostawców, czas oczekiwania na niektóre próbki może potrwać minimum 2 tygodnie.

Wyjaśnienie:

Wizji lokalnej w Centrum Szkoleniowo-Rekreacyjnym „EUREKA” można było dokonać w dniach 27 - 28.01.2016 r. w godzinach 10:00-14:00. Informacja taka została podana na stronie internetowej.

Dla Wykonawców, którzy chcieliby jeszcze dokonać wizji, Zamawiający wyznacza dodatkowy termin w dniu 05.02.2016 r. w godzinach 10:00-14:00. O zamiarze dokonania wizji należy poinformować osobę, która udostępni obiekt, nr tel.: 664-164-618.

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 11.02.2016 r.

Zapytanie 15:

Zwracamy się z prośbą o informację czy drzewo o nr inwentaryzacyjnym nr 49, o którym mowa w projekcie zieleni kolidujące z 2 miejscami postojowymi jest przeznaczone do wycinki? Jeżeli tak to po czyjej stronie leży uzyskanie decyzji pozwolenia na wycinkę i poniesienie jej kosztów?

Wyjaśnienie:

Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew i krzewów oznaczonych wg inwentaryzacji nr 3, 6, 7, 33, 49, 50, 67, pod warunkiem nasadzeń zamiennych rekompensujących ubytek zieleni powstały w wyniku wycinki (decyzja zawarta w projekcie budowlanym).

Zapytanie 16:

Zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją istniejących

fundamentów, o której mowa w projekcie wzmocnienia istniejących fundamentów? Jeżeli nie to po czyjej stronie leży przygotowanie tejże inwentaryzacji i poniesienie jej kosztów?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji istniejących fundamentów. Wykonanie inwentaryzacji fundamentów – o ile okaże się konieczne – leży po stronie Wykonawcy, na jego koszt.

Zapytanie 17:

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją bądź decyzjami organów administracji publicznej / samorządowej lub / i podmiotów trzecich, których treść może mieć wpływ na realizację przedmiotu zamówienia bądź też na jego wycenę (np. uzgodnienia z właścicielami lub zarządcami nieruchomości na których prowadzone mają być roboty)? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

Wyjaśnienie:

Wykonawca nie posiada takich dokumentów. Wszystkie uzyskane uzgodnienia załączone są do projektu budowlanego.

Zapytanie 18:

Czy Zamawiający posiada decyzję pozwolenia na budowę? Jeżeli tak, to prosimy o jej udostępnienie. Niezależnie od wniesionych pytań oraz wniosków o modyfikacje Wykonawca jako zainteresowany udziałem w postępowaniu przetargowym dla zadania inwestycyjnego jw., wobec zakresu i istotności wniesionych zapytań zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert na mocy art. 38 ust. 6 PZP.

Wykonawca wnioskuje o dokonanie czynności jw. w wymiarze wynikającym z przepisu art. 12 a ust 1 Ustawy PZP, tj. przesunięcie zakreślonego na mocy Ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ID W - Rozdział X terminu z dnia 4 lutego 2016 r., na dzień 18 lutego 2016 r.

Wyjaśnienie:

Zamawiający posiada decyzję o pozwoleniu na budowę z dnia 11.06.2015 r. o numerze UA.6740.144.2.2015.DZ.8. Decyzja została załączona do projektu budowlanego.

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 11.02.2016 r.

Zapytanie 19:

Ze względu na długi czas realizacji zamówień niektórych próbek (3-4 tygodnie), które należy dołączyć do oferty, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 11.02.2016 r.

Zapytanie 20:

Zgodnie z opisem do projektu konstrukcji pod wannę żelbetową należy wykonać warstwę „chudego betonu” gr. 10 cm z betonu klasy C16/20. Zgodnie z projektem architektury - przekroje płyty dennej - pod wannę żelbetową należy wykonać warstwę „chudego betonu” gr. 10 cm z betonu klasy B7,5, natomiast pod płytę posadzkową kotłowni i wentylatorowni warstwę „chudego betonu” gr. 10 cm z betonu klasy B25. Prosimy o wyjaśnienie, jaki beton należy zastosować na podbudowę wanny żelbetowej, a jaki pod płytę posadzkową kotłowni i wentylatorowni.

Wyjaśnienie:

Wg aktualnej nomenklatury klasy betonu, należy wykonać warstwę betonu C16/20 gr. 10 cm (str. 48 Projekt konstrukcji).

Zapytanie 21:

Zgodnie z opisem technicznym zaprojektowanych dźwigów należy zastosować dźwigi elektryczne o prędkości 1,6 m/s przy nadszymbiu 2720 mm. Po rozpoznaniu rynku stwierdzono, iż wysokość nadszymbia jest zbyt niska, aby móc zastosować dźwig elektryczny o podanej prędkości. W związku z tym należałoby przewidzieć zastosowanie dźwigu hydraulicznego o niższej prędkości, bądź przeprojektowanie szybu w celu podwyższenia nadszymbia. Prosimy o wskazanie zamiennego rozwiązania dostawy i montażu dźwigów osobowych.

Wyjaśnienie:

Należy zastosować dźwigi elektryczne o prędkości 1,0 m/s przy zaprojektowanym nadszwybiu.

Zapytanie 22:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie elementów wyposażenia, jakie należy ująć w ofercie. Zgodnie z zapisami rozdz. III pkt 5. SIWZ „Zakresem robót nie objęte jest ruchome meblowanie oraz wyposażenie pomieszczeń rehabilitacji i pomieszczeń hotelowych”. SIWZ nie wspomina o wyposażeniu meblowym Sali konferencyjnych, restauracyjnych, lobby. Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie wyposażenia, które należy ująć w ofercie wchodzi jedynie elementy ujęte w Przedmiarach.

Wyjaśnienie:

W ofercie nie należy ujmować mebli ruchomych, natomiast wszystkie elementy zamocowane „na stałe” należy ująć w ofercie i wycenić. W ofercie należy ująć wszystkie lamy meblowe, ścianki systemowe, lustra i pozostałe elementy na trwałe mocowane.

Zapytanie 23:

W Przedmiarze ujęto dostawę i montaż blatów umywalkowych w ilości 8 sztuk. Zgodnie z projektem aranżacji wnętrz w łazienkach ogólnodostępnych występują blaty w technologii solid surface, natomiast w łazienkach pokoi hotelowych występują blaty drewniane jesionowe. Prosimy o wskazanie pomieszczeń i umiejscowienia blatów, które należy ująć w ofercie.

Wyjaśnienie:

W ofercie należy ująć wszystkie blaty mocowane na stałe.

Pomieszczenia z blatami pod umywalką, w łazienkach przy pokojach: 0.29.2, 0.31.2, 0.30.2, 0.28.2, 0.27.2, 1.3.2, 1.2.2, 1.1.2, 1.4.2, 1.5.2, 1.12.2, 1.13.2, 1.14.2, 1.15.2, 1.16.2, 1.17.2, 19.19.2, 1.20.2, 1.8.2, 1.9.2, 1.10.2, 1.11.1, 1.23.2, 1.24.2, 1.25.2, 1, 26.2, 1.27.2, 2.1.2, 2.7.2, 2.6.2, 2.8.2, 2.13.2, 2.9.2, 2.12.2, 2.11.2, 2.10.2, 2.17.2, 2.19.2, 2.18.2

Blaty w łazienkach ogólnodostępnych: -1.2, -1.3, 0.10, 0.23.

Zapytanie 24:

W Przedmiarze ujęto dostawę i montaż lusterek w łącznej ilości 11 sztuk. Zgodnie z projektem aranżacji wnętrz w łazienkach należy zamontować lustra 70x40 cm w ilości 40 sztuk. Prosimy o wskazanie pomieszczeń i umiejscowienia lusterek, które należy ująć w ofercie.

Wyjaśnienie:

Wszystkie lustra wykazane w projekcie aranżacji wnętrz muszą zostać uwzględnione w ofercie. Lustra na ścianach montowane są „na stałe”. Lustra w sali fitness umieścić 30 cm nad podłogą, wysokość lusterek 1,70 m. Rozmieszczenie lusterek na ścianach wg rysunków aranżacji wnętrz.

Zapytanie 25:

W Przedmiarze ujęto dostawę i montaż ścianki systemowej z płyt laminowanych podwójnych w ilości 4 sztuk. Prosimy o wskazanie pomieszczeń i umiejscowienia ścianek, które należy ująć w ofercie - czy chodzi o ścianki systemowe w toaletach?

Wyjaśnienie:

W ofercie należy ująć 6 szt. ścianek systemowych montowanych w toaletach (3 szt. w piwnicy w budynku nr 7, 1 szt. w piwnicy w budynku nr 11, 2 szt. w parterze przy Sali konferencyjnej).

Zapytanie 26:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opis i rysunki nowego ogrodzenia ze sztachet olchowych - takie parametry, jak wysokość ogrodzenia, wymiar i rozstaw sztachet, sposób wykończenia i zabezpieczenia drewna, rozstaw słupków wraz z rysunkiem określającym zakres ogrodzenia podlegającego wymianie.

Wyjaśnienie:

Ogrodzenie z detalami przedstawione zostało na rys. nr 19 w projekcie wykonawczym „Zagospodarowanie terenu i architektura. Zestawienia i detale”.

Zapytanie 27:

Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie oferty wchodzi wykonanie nasadzeń i trawników zgodnie z

projektem zieleni załączonym do dokumentacji projektowej? Przedmiary nie zawierają pozycji dotyczących nasadzeń i wykonania trawników.

Wyjaśnienie:

Tak. W ofercie należy ująć nasadzenia i trawniki zgodnie z projektem zieleni. Przedmiar robót został przekazany wyłącznie dla ułatwienia wyliczenia ceny oferty i sporządzenia kosztorysu ofertowego, nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia.

Zapytanie 28:

Czy zamawiający dopuszcza zmianę zapisów umowy dotyczących rozliczenia i finansowania robót, który brzmi „Faktury częściowe będą wystawiane nie częściej niż raz na trzy miesiące...”, na zapis „Faktury częściowe będą wystawiane nie częściej niż raz w miesiącu...”,?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisów umowy dotyczących rozliczenia i finansowania robót na zapis proponowany przez Wykonawcę.

Zapytanie 29:

Podczas wizji lokalnej obiektu stwierdzono stare wyposażenie w pomieszczeniach. Czy zamawiający opróżni i utylizuje to wyposażenie, czy wykonawca ma to ująć w ofercie?

Wyjaśnienie:

Zamawiający zobowiązuje się do zabrania mebli i sprzętów ruchomych. Po stronie Wykonawcy leży zabranie, utylizacja mebli i sprzętów nieruchomych, usuwanych z pomieszczeń podczas remontu generalnego.

Zapytanie 30:

Proszę Zamawiającego o precyzyjne wyjaśnienie zapisu SIWZ z pkt. 1 dział III: "Dojazd do działki nr 106 objętej opracowaniem będzie przebiegał ulicą Emilii Plater, po uzyskaniu odpowiednich zgód i pozwoleń, co będzie w gestii Wykonawcy."

Wyjaśnienie:

Opłaty i pozwolenia należy uzgodnić z ZDIZ SOPOT.

Zapytanie 31:

Proszę Zamawiającego o udostępnienie inwentaryzacji fotograficznej obiektu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udostępni na stronie internetowej posiadaną dokumentację fotograficzną obiektu.

Zapytanie 32:

Proszę Zamawiającego o określenie, które elementy wystroju wewnętrznego podlegają zachowaniu.

Wyjaśnienie:

Wszystkie elementy wystroju wewnętrznego, które podlegają zachowaniu, zaznaczono w Projekcie aranżacji wnętrza.

Zapytanie 33:

Proszę o potwierdzenie, że konstrukcja wszystkich dachów podlega rozbiórce, a wraz z nimi drewniane elementy ozdobne objęte opieką konserwatorską.

Wyjaśnienie:

Konstrukcja wszystkich dachów podlega rozbiórce, natomiast drewniane elementy ozdobne objęte opieką konserwatorską podlegają renowacji.

Zapytanie 34:

Proszę Zamawiającego o wykreślenie ostatniej części zdania z zapisu z pkt. 9 dział III: " Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia Zamawiającemu gwarancji na roboty wykonane w ramach umowy w wymiarze 5 lat, licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót bez zastrzeżeń i uwag ze strony Zamawiającego albo po odebraniu przez Zamawiającego wad i usterek zgłoszonych podczas odbioru końcowego" ze względu na zbyt nieokreślony zapis terminu - będący bardzo

niekorzystny dla Wykonawcy!

Wyjaśnienie:

Podstawową funkcją gwarancji jest ochrona Zamawiającego przed otrzymaniem wyniku robót budowlanych nienależytej jakości. Jeżeli w protokole odbioru końcowego wskazano, że niektóre elementy zamówienia zostały wykonane nienależycie, wyznacza się termin na ich usunięcie. Dopiero po ich usunięciu robota jest wykonana należycie (jest należytej jakości) i dopiero od tego momentu może rozpocząć się bieg terminu gwarancji.

Zapytanie 35:

Proszę o wyjaśnienie znaku (*) stosowanego w tabelach parametrów technicznych próbek.

Wyjaśnienie:

Wyjaśnienie znajduje się w rozdziale III pkt 4 SIWZ: „Wszystkie wymagane w tabelach parametry techniczne dotyczące próbek, oznaczone gwiazdką (*), muszą zostać potwierdzone odpowiednimi atestami, aprobatami technicznymi lub innymi dokumentami. Dokumenty te muszą być załączone w sposób trwały do próbki.

Zapytanie 36:

W związku z obszernym zakresem dokumentacji i przeprowadzoną wizją lokalną prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 10 dni roboczych w celu rzetelnego przygotowania oferty. Po wstępnej ocenie dokumentacji w porównaniu ze stanem rzeczywistym występuje szereg rozbieżności, które trzeba niezwłocznie wyjaśnić przed terminem składania ofert.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 11.02.2016 r.

Zapytanie 37:

Z uwagi na złożoność tematu, czas przygotowania próbek oraz sporządzenie rzetelnej wyceny prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o dwa tygodnie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 11.02.2016 r.

Zapytanie 38:

W zestawieniu stolarki okiennej niektóre okna rozwierno - uchylne opisane są jako EI60. Według naszej wiedzy okna rozwierno - uchylne nie mogą posiadać odporności ogniowej. Prosimy o zmianę parametrów tych okien lub o podanie przykładowego producenta, który posiada w swojej ofercie taką stolarkę.

Wyjaśnienie:

Okna oznaczone jako p.poż EI60 należy wykonać z kwaterami stałymi (nieotwieralnymi).

Zapytanie 39:

Prosimy o określenie, czy zieleń wchodzi w zakres zamówienia, jeśli tak, to prosimy o udostępnienie przedmiarów.

Wyjaśnienie:

Tak. Zieleń wchodzi w zakres zamówienia. Wyceny należy dokonać na podstawie dokumentacji projektowej.

Zapytanie 40:

Czy Zamawiający posiada zgodę na wycinkę drzew? Jeśli nie, to kto ponosi koszty jej uzyskania.

Wyjaśnienie:

Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew i krzewów oznaczonych wg inwentaryzacji nr 3, 6, 7, 33, 49, 50, 67, pod warunkiem nasadzeń zamiennych rekompensujących ubytek zieleni powstały w wyniku wycinki (decyzja zawarta w projekcie budowlanym). Koszty usunięcia ponosi Wykonawca.

Zapytanie 41:

Prosimy o określenie, czy wyposażenie gastronomiczne kuchni wchodzi w zakres zamówienia.

Wyjaśnienie:

W zakres zamówienia wchodzi wyposażenie gastronomiczne kuchni, jednak tylko elementy stałego wyposażenia kuchni.

Zapytanie 42:

Prosimy o uwzględnienie poniższych uwag do wzoru umowy:

dot. § 3

Proponujemy dopisać kolejny ustęp o możliwości przesunięcia terminu wykonania prac w następujących sytuacjach:

- a) zaistnienia okoliczności opóźnienia w wydaniu placu budowy lub udostępnienia innych niezbędnych elementów dla rozpoczęcia wykonywania przedmiotu umowy.
- b) gdy zaistnieje konieczność wykonania prac dodatkowych lub zamiennych, jak również w sytuacji wystąpienia okoliczności natury wyższej lub okoliczności za które odpowiedzialność ponosi sam Zamawiający w tym również opóźnień wynikłych z nieterminowego dokonywania odbiorów technicznych lub regulowania płatności, a nadto wystąpienia potwierdzenia wpisem do dziennika budowy warunków atmosferycznych uniemożliwiających terminowe wykonanie prac oraz działań lub zaniechań osób trzecich za których odpowiedzialność nie ponosi Wykonawca, organów administracji państwowej, samorządowej lub organów sądowych uniemożliwiających terminowe wykonanie prac.
- c) opóźnień powstałych w związku z pracami na budowie innych podmiotów wskazanych przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Przesłanki zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy zostały szczegółowo wymienione w rozdziale XVI pkt 5 ppkt 1) SIWZ. Ich zakres jest znacznie szerszy od wnioskowanego przez Wykonawcę.

dot. § 4 ust. 3 zdanie 2

jest: „Wynagrodzenie obejmuje w szczególności: (...)”

propozycja: „„Wynagrodzenie obejmuje: (...)””

Z uwagi na zbyt szeroki zapis powyższego ustępu, który w praktyce może być dowolnie interpretowany w sposób rozszerzający, wnosimy o jego ograniczenie.

Wyjaśnienie:

Wynagrodzenie ryczałtowe nie obejmuje tego czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty. Zapis ten jest konsekwencją charakteru wynagrodzenia ryczałtowego. Zgodnie z art. 632 kc nie można żądać podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.

dot. § 4

W związku z możliwością wystąpienia robót dodatkowych i zamiennych proszę o dopisanie ustępów dotyczących wzmiankowanych prac.

Wyjaśnienie:

Roboty dodatkowe stanowiąc będą odrębne zamówienia, natomiast zapisy dotyczące robót zamiennych zawiera rozdział XVI pkt 5 ppkt 2) SIWZ oraz § 4 ust. 4 umowy.

dot. § 5 ust. 14

Należy dodać zastrzeżenie, że fakt ewentualnych opóźnień powstałych w związku z pracami na budowie innych podmiotów wskazanych przez Zamawiającego będzie wpływał na terminy realizacji prac wymagane umową.

Wyjaśnienie:

Zastrzeżenia powyższy obejmuje rozdział XVI pkt 5 ppkt 1) SIWZ.

dot. § 6 ust.1

jest: „Faktury częściowe będą wystawione nie częściej niż raz na trzy miesiące, za wyjątkiem pierwszej faktury (...)”

propozycja: „Faktury częściowe będą wystawione nie częściej niż raz na miesiąc, za wyjątkiem pierwszej faktury (...)”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

dot. §6 ust. 12 ust. 1

W związku z uprawnieniem Zamawiającego do wstrzymania płatności całej lub części należności i jeżeli powstał spór dotyczący kwestii jakości wykonanych prac bądź w innej sprawie mającej wpływ na wynagrodzenie proponujemy dopisanie, iż wstrzymanie płatności dotyczy tylko tej części.

Wyjaśnienie:

To wynika z treści §6 ust. 12 pkt 1 umowy.

dot. §6 ust. 12 ust. 2

Proponujemy dopisanie, iż wzmiankowana w powyższym ustępie sytuacja dotyczy tylko wymagalnego wynagrodzenia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody. Tak zmieniony zapis byłby w sprzeczności z §6 ust. 8 pkt 3 umowy.

dot. §7 ust. 17

Proponujemy zmienić przywołany wyżej ustęp w następujący sposób „Przy uzgadnianiu lub wyznaczaniu terminu do usuwania wad/napraw Strony zobowiązane są uwzględnić: charakter wady, jej wpływ na funkcjonowanie obiektu i zawodowy charakter działalności prowadzonej przez Wykonawcę, oraz technologię robót lub warunki dostaw zamienników niezbędnych do usunięcia wady (w szczególności termin usunięcia wad ulega wydłużeniu o czas niezbędny do sprowadzenia wadliwych/uszkodzonych urządzeń, o ile nie będą na stanie Wykonawcy lub jego dostawcy).”

Wyjaśnienie:

§7 ust. 17 umowy dotyczy przystąpienia do realizacji robót przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę a nie usuwania wad.

dot. § 8

Proponujemy aby dopisać we wzmiankowanym paragrafie, iż Wykonawca może uchylić się od usunięcia usterki jeśli wynika ona z niewłaściwej eksploatacji, normalnego zużycia eksploatacyjnego lub dotyczy cech właściwych dla materiału którego wyboru dokonał Zamawiający.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie w § 8 umowy treści proponowanej przez Wykonawcę.

dot. §12

Prosimy o zmianę naliczania kar umownych od wartości wynagrodzenia brutto na wartość wynagrodzenia netto.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

dot. § 12

Prosimy i dopisanie w powyższym paragrafie ustępu odwołującego się do uprawnienia Wykonawcy do odstąpienia od umowy w sytuacji gdy:

- a) Zamawiający bez uzasadnionej przyczyny odmawia przystąpienia do odbiorów robót bądź podpisania protokołów odbioru,
- b) Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, że nie jest w stanie realizować swoich obowiązków wynikających z umowy,

oraz o możliwość zapłaty kary umownej przez Zamawiającego w przypadku opóźnienia w płatności w wysokości 0,005 % kwoty wynagrodzenia netto.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie w § 12 umowy zapisów proponowanych przez Wykonawcę. Za opóźnienie w płatności przysługują odsetki. Kara umowna dotyczy tylko zobowiązania niepieniężnego (art. 483 1 kc).

dot. §12 ust. 7

Prosimy o dopisanie zastrzeżenia umownego, że naliczanie kar umownych wzmiankowanych w przytoczonym wyżej ustępie nie będzie następowało w sytuacji gdy materiał poddany ocenie komisji przetargowej został wycofany z produkcji oraz gdy zastosowano materiały zamienne o nie gorszych parametrach niż przedstawiona komisji próbka materiału.

Wyjaśnienie:

Zastrzeżenie takie znajduje się w rozdziale III pkt 5.4. SIWZ.

dot. § 12 ust. 8

Proponujemy, aby wzmiankowana w powyższym ustępie kara umowna za opóźnienie w dostarczeniu

jakiegokolwiek dokumentu określonego umową następowała wyłącznie z winy Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 12 ust. 8 umowy.

Zapytanie 43:

Z uwagi na obszerny temat zwracamy się prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 12.02.2016 r. Pozwoli nam to na dokładniejsze przeanalizowanie dokumentacji i przygotowanie Państwu rzetelniejszej oferty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 11.02.2016 r.

Zapytanie 44:

Okna na zestawieniu stolarki oznaczone jako ppoż. EI60. Prosimy o potwierdzenie, iż ze względów konstrukcyjnych mogą być tylko stałe nieotwierane.

Wyjaśnienie:

Okna oznaczone jako p.poz EI60 należy wykonać z kwaterami stałymi (nieotwieralnymi).

Zapytanie 45:

Prosimy o określenie rodzaju klamek: typowe do okien jednoramowych zapewniających właściwe działanie okien RU?

Wyjaśnienie:

Zastosować klamki typowe do okien jednoramowych zapewniających właściwe działanie okien RU, kształt, rozmiar i kolor należy uzgodnić z Inspektorem nadzoru w trakcie realizacji.

Zapytanie 46:

Brak na zestawieniu i opisie głębokości i grubości parapetów drewnianych wewnętrznych?

Wyjaśnienie:

Grubość parapetów drewnianych 2-3 cm, głębokość w zależności od lokalizacji w budynku 20 - 40 cm.

Zapytanie 47:

Na zestawieniu stolarki drzwiowej brak pełnego zwymiarowania poz. D8z, D9z, D10z, D11z, D14z, D15z, D16z - chodzi o wymiar skrzydła R/RU + naświetle? Czy w/w poz. + D12z to są okna balkonowe rozwierne i rozwierno-uchylne?

Wyjaśnienie:

Na zestawieniu stolarki rozrysowane zostały tylko schematy drzwi i okien. Ostateczny wymiar należy zweryfikować i uzupełnić po obmiarze z natury. Poniżej schematów w tabeli podano wymiar wynikający z inwentaryzacji, który należy zweryfikować na budowie. Wszystkie okna zostały opisane symbolami na rysunkach elewacji w projekcie architektonicznym (rys. nr 20-27), gdzie widać, które okna są balkonowe.

Zapytanie 48:

D9z naświetle uchylne z otwieraniem Hau-Tau z poziomu podłogi czy klamka standardowa?

Wyjaśnienie:

Klamka standardowa.

Zapytanie 49:

Czerpnie powietrza - prosimy o określenie koloru?

Wyjaśnienie:

Kolor taki jak obróbka blacharska. RAL 7044

Zapytanie 50:

W związku z bardzo obszerną dokumentacją projektową i skomplikowaniem obiektu oraz przy dbałości aby złożona oferta była możliwie najlepszą finansowo i jakościowo z korzyścią dla Zamawiającego, proszę o wydłużenie terminu składania ofert.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 11.02.2016 r.

Zapytanie 51:

Proszę o udostępnienie dokumentacji w wersji elektronicznej CAD - szczególnie rysunków architektury, celem ułatwienia Wykonawcy sprawdzenie przedmiarów i przygotowania rzetelnej oferty i próbek o jak najwyższej jakości.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udostępni na stronie internetowej posiadane pliki w formacie dwg.

Zapytanie 52:

Zgodnie z opisem technicznym architektury i Programem Prac Konserwatorskich część stolarki otworowej podlega wymianie na nową, natomiast część podlega renowacji.

Prosimy o wyszczególnienie okien i drzwi, które podlegają wymianie na nowe.

Wyjaśnienie:

Wszystkie okna i drzwi podlegają wymianie na nowe. Błędnie może być rozumiany opis: „istniejący” / „projektowany” na rysunkach stolarki. Opis „istniejący” oznacza, że mamy istniejący otwór okienny/drzwiowy, z którego demontujemy zastaną stolarkę, należy zamontować nowy element okienny/drzwiowy. Opis „projektowany” oznacza, że projektujemy nowy otwór okienny/drzwiowy i montujemy nowy element okienny/drzwiowy.

Zapytanie 53:

Zgodnie z zestawieniem stolarki okiennej część okien powinna posiadać klasę ognioodporności EI60, przy jednoczesnej funkcjonalności (są uchylne, rozwieralno-uchylne). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności - czy należy wykonać okna stałe o ognioodporności EI60, czy rozwieralno-uchylne nieposiadające ognioodporności?

Wyjaśnienie:

Okna oznaczone jako p.poż EI60 należy wykonać z kwaterami stałymi (nieotwieralnymi). Nadrzędną sprawą jest wykonanie okien o odpowiedniej odporności ogniowej (EI60). W związku z tym, okna te będą miały nieotwieralne kwatery, przy zastrzeżeniu, że te kwatery muszą imitować okna historyczne i uzyskać akceptację konserwatora zabytków, co leży po stronie Wykonawcy.

Uprzejmie informuję, że udzielone odpowiedzi będą wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej
mgr inż. Marek Tłok

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)