

Kancelarz

Gdańsk, 07.06.2016 r.

I.dz. 329 /DZP/2016

dotyczy: postępowania na remont i przebudowę Centrum Szkoleniowo-Rehabilitacyjnego „EUREKA” w Sopocie, ul. Emilii Plater 7/9/11 – ZP/7/055/R/16.

ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający Politechnika Gdańska, ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, informuje, że wykonując nakaz Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) zawarty w wyroku z dnia 17 maja 2016 r. (Sygn. akt KIO 677/16), w którym (KIO) nakazała Zamawiającemu unieważnienie czynności odrzucenia oferty Wykonawcy Kamaro Sp. z o. o. Sp. k., (Kamaro) oraz powtórzenie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z uwzględnieniem przy tej czynności oferty Kamaro, dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na remont i przebudowę Centrum Szkoleniowo-Rehabilitacyjnego „EUREKA” w Sopocie, ul. Emilii Plater 7/9/11.

Jako najkorzystniejsza oferta została wybrana oferta Wykonawcy:

Kamaro Sp. z o. o. Sp. k.
ul. J. Malczewskiego 4, 81-817 Sopot

Oferta otrzymała łącznie **87,60** pkt, w tym **55,00** pkt w kryterium „cena”, **5,00** pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” oraz **27,60** pkt w kryterium „jakość i estetyka”.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) Ecozet Sp. z o. o., Kaliska Kościerskie 94, 83-400 Kościerzyna
Oferta otrzymała łącznie 71,87 pkt, w tym 43,07 pkt w kryterium „cena”, 5,00 pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” oraz 23,80 pkt w kryterium „jakość i estetyka”.
- 2) Przedsiębiorstwo Budowlane TB.Invest Tomasz Brzeziński, ul. Harfowa 34, 80-298 Gdańsk
Oferta została odrzucona.
- 3) Konsorcjum: Ryszard Marcinkiewicz Marbud Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe, ul. Morska 147, 81-206 Gdynia oraz Marbud Sp. z o. o. Sp. k., ul. Morska 147, 81-206 Gdynia
Oferta została odrzucona.
- 4) Elwoz Sp. z o. o., Szklana 44, 83-334 Miechucino
Oferta została odrzucona.
- 5) Restauro Sp. z o. o., ul. Wola Zamkowa 6, 87-100 Toruń
Oferta została odrzucona.
- 6) Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Agad Sp. z o.o., ul. Chrzanowskiego 23 B, 87-100 Toruń oraz Hurtownia Budowlana Agad Sp. z o. o. ul. Chrzanowskiego 23 B, 87-100 Toruń
Oferta została odrzucona.

- 7) Zakład Robót Ogólnobudowlanych Stanisław Repiński, ul. J. Fałata 10, 83-400 Kościerzyna
Oferta została odrzucona.
- 8) Tym-Bud Zakład Remontowo-Budowlany Waldemar Tymoszewski, ul. Komunalna 12, 83-000 Pruszcz Gdański
Oferta została odrzucona.

Odrzucenia ofert Wykonawców wymienionych w pkt 2 – 8 Zamawiający dokonał na wcześniejszym etapie postępowania.

W piśmie Zamawiającego z dnia 25.04.2016 r. (l.dz.221/DZP/2016), informującym o unieważnieniu powtórzonej w dniu 08.04.2016 r. czynności wyboru oferty Kamaro Sp. z o.o. Sp.k., ul. J. Malczewskiego 4, 81-817 Sopot, jako oferty najkorzystniejszej, Zamawiający zastrzegł, że podtrzymuje w mocy czynność odrzucenia ofert ww. Wykonawców, gdyż przesłanki odrzucenia ofert nie uległy zmianie. Zatem czynność odrzucenia ofert ww. Wykonawców nie została unieważniona w dniu 25.04.2016 r.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp - wybrano ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów: termin realizacji zamówienia oraz jakość i estetyka.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Marek Tłok

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)