



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ ELEKTRONIKI,
TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI



Dziekan

Gdańsk, dnia 04.04.2016 r.

dotyczy: konkursu architektonicznego na opracowanie koncepcji architektonicznej modernizacji elewacji budynku A Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej w Gdańsku, ul. G. Narutowicza 11/12. – K/1/009/16.

Zamawiający informuje, że w dniu 24.03.2016 r. i 31.03.2016 r. wpłynęły zapytania, dotyczące konkursu, o brzmieniu:

Zapytanie 1:

Proszę o potwierdzenie zakresu prac projektowych (pełna przebudowa lub częściowa) podanych w załącznikach do niniejszego emalia.

Odpowiedź:

Zakres prac projektowych dotyczy modernizacji elewacji budynku opisanego w Regulaminie konkursu rozdz. III pkt. 4 „założenia konkursowe”.

Zapytanie 2:

W zakresie opracowania projektowego Zamawiający oczekuje między innymi termoizolacji ścian zewnętrznych bez wymiany stolarki okiennej, pokrycia dachowego i wejść głównych. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza lub nie ingerencję (przeprojektowanie) w częściową wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, jak i również przebudowę wejść głównych?

Jeśli tak to proszę o podanie orientacyjne przedziału procentowego możliwej przebudowy pow. transparentnej.

Odpowiedź:

Zgodnie z Regulaminem konkursu rozdz. III pkt. 4 „założenia konkursowe” Zamawiający w sposób jasny i czytelny określa zakres opracowania bez wymiany stolarki okiennej, pokrycia dachowego i remontu wejść głównych.

Zapytanie 3:

Czy likwidacja balkonów – strona wschodnia budynku ma dotyczyć jedynie usunięcia płyt balkonowych i uzupełnienia warstwy licowej ściany zewnętrznej cegłą ceramiczną? Czy może Zamawiający dopuszcza szerszą przebudowę ścian szczytowych (np. zastosowanie innego materiału licowego, zmiana powierzchni transparentnych, itp.)?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza.

Zapytanie 4:

Głównym założeniem konkursowym jest modernizacja elewacji budynku WETI A. Analizując wymagania konkursowe Zamawiający nie przewiduje między innymi wymiany stolarki okiennej. Zatem proponowane rozwiązania projektowe dotyczące przebudowy fasady praktycznie sprowadzają się do dwóch typów:

A – zastosowanie nowych materiałów licowych (wykończeniowych) mocowanych bezpośrednio (za pomocą kotew lub rozwiązań systemowych – ruszt aluminiowy) do budynku

B – „druga powłoka budynku” – poprzez zastosowanie systemu podkonstrukcji odsuniętej od istniejącej fasady i mocowanej punktowo np. do żyłek żelbetowych. A następnie zaprojektowaniu elewacji perforowanej (np. płyty, lamele, itp.). Ekonomicznie ten wariant jest droższy, ale daje większe możliwości ze względu na rozróżnienie tektoniki fasady i nocną iluminację.

Proszę o informację, który z powyższych wariantów przebudowy elewacji Zamawiający preferuje?

Odpowiedź:

Regulamin przedmiotowego konkursu w sposób jasny i czytelny określa zakres opracowania jaki powinien zostać zawarty w koncepcji projektowej. Określa również całkowitą szacunkową kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedsięwzięcia. W związku z powyższym koncepcja powinna uwzględniać zastosowanie najkorzystniejszych rozwiązań, przy jednoczesnej optymalizacji kosztów ich realizacji.

Zapytanie 5:

Czy przebudowa szklanego łącznika pomiędzy „wieżą” a budynkiem WETI A ma dotyczyć jedynie termoizolacji i systemu otwierania okien? Czy dopuszczalna jest modyfikacja powierzchni transparentnych (np. zmniejszenie powierzchni okien, inny układ, itp.)?

Odpowiedź:

Tak, jest dopuszczalna, ale należy uwzględnić zapis Regulaminu konkursu rozdz. III pkt.4.

Zapytanie 6:

Czy wyjście ewakuacyjne (pozycja 3) może zostać przebudowane (usunięcie wspornikowego balkonu powyżej, zmiana geometrii daszku ochraniającego, pełna balustrada lub płyty prefabrykowane pełniące funkcje balustrady, itp.)?

Odpowiedź:

Wyjście ewakuacyjne od strony południowej wymaga przeprojektowania, bez likwidacji balkonu. Należy zachować istniejący sposób rozwiązania funkcji rampy załadowczo-wyładunkowej wraz z pochylnią dla rowerów.

Zapytanie 7:

Proszę o informację, jakie są gabaryty wózków do transportu towarów do kondygnacji piwnicy?

Odpowiedź:

Gabaryty wózków nie są tu istotne, gdyż stan techniczny wejścia na zewnątrz budynku wymaga gruntownego remontu.

Zapytanie 8:

Czy elementy małej architektury mają tylko spełniać funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe, czy nie tylko? Jeśli tak to proszę o podanie ich funkcji.

Odpowiedź:

Elementy małej architektury mają nawiązywać do zagospodarowania terenu kampusu Politechniki Gdańskiej. Teren objęty projektem to bezpośrednie otoczenie budynku, granica opracowania została określona w załączniku nr 14.

Zapytanie 9:

Czy Zamawiający przewiduje zagospodarowanie powierzchni stropodachu - przebudowa i nadanie jej nowej funkcji konferencyjno-wystawowej w sezonie wiosenno-letnim?

Odpowiedź:

Nie dotyczy zakresu opracowania.

Zapytanie 10:

Czy wieżę budynku powinniśmy pominąć w projekcie koncepcyjnym (nie został ujęty w punkcie III.4.)? Jeśli tak to dlaczego?

Odpowiedź:

Zakres prac nie obejmuje wieży budynku.

Zapytanie 11:

Czy projekt ma uwzględniać jakiegokolwiek ingerencje we wnętrza obiektu?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 12:

Czy projekt koncepcyjny powinien uwzględniać ingerencję w część parterową - audytorium? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Projekt koncepcyjny nie powinien uwzględniać ingerencji w część parterową – audytorium. Oba Audytoria były remontowane i są docieplone w ramach wcześniejszych prac modernizacyjnych.

Dziękuję

prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyla