



POLITECHNIKA GDAŃSKA

WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ
I ŚRODOWISKA

Dziekan

L. dz. ⁴⁸⁸ / 2015

Gdańsk, dnia 27.10.2015 r.

Nr postępowania: **ZP 13/WILiŚ/2015, CRZP 314/002/D/15**

dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę aparatury naukowo – badawczej i urządzeń pomiarowych na potrzeby Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. , poz. 907 z późn. zm.), w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach zamówienia:

Część A – Oscyloskop

Balticad Sp. z o. o.
ul. Kartuska 149/3
80-138 Gdańsk

Oferta otrzymała 100 pkt, w tym:

w kryterium „cena oferty” – 95,00 pkt
w kryterium „termin dostawy” – 5,00 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

Conrad Electronic Sp. z o. o.
ul. Książnica 12
31-637 Kraków





POLITECHNIKA GDAŃSKA

WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ
I ŚRODOWISKA

Oferta otrzymała 93,05 pkt, w tym:

w kryterium „cena oferty” – 93,05 pkt
w kryterium „termin dostawy” – 0,00 pkt

PICO POLSKA Eliza Adamczyk
ul. Heroldów 10b/61
01-991 Warszawa

Oferta odrzucona

Z udziału w postępowaniu w części A nie wykluczono Wykonawcy.

Zamawiający odrzucił z postępowania ofertę Wykonawcy:

PICO POLSKA Eliza Adamczyk
ul. Heroldów 10b/61
01-991 Warszawa

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Treść oferty złożonej przez Wykonawcę nie odpowiada treści oferty stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ.

Zamawiający wymagał, aby Wykonawca oświadczył, w jakim terminie wykona zamówienie. Termin dostawy był podstawą do dokonania oceny ofert. W związku z brakiem tych informacji, skutkującym zarazem niemożnością oceny oferty, Zamawiający odrzuca ofertę z postępowania.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Pzp (Dz. U. z 2010r nr 113, poz. 759 ze zm.) umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni do dnia przesłania faksem lub drogą elektroniczną zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część B – Zestaw pomiarowy ciśnienia hydrostatycznego

Postępowanie w części B unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013r., poz. 907 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części B nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.





POLITECHNIKA GDAŃSKA

WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ
I ŚRODOWISKA

Część C – Stacja pogodowa wraz z oprogramowaniem

Conrad Electronic Sp. z o. o.
ul. Książnica 12
31-637 Kraków

Oferta otrzymała 95 pkt, w tym:

w kryterium „cena oferty” – 95,00 pkt
w kryterium „termin dostawy” – 0,00 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

MERAZET Spółka Akcyjna
ul. Krauthofera 36
60-203 Poznań

Oferta otrzymała 83,16 pkt, w tym:

w kryterium „cena oferty” – 81,16 pkt
w kryterium „termin dostawy” – 2,00 pkt

Z udziału w postępowaniu w części C nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy Pzp umowa może być zawarta po wyborze najkorzystniejszej oferty, przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Część D – Homogenizer do asfaltu wraz z oprzyrządowaniem

Labindex s.c.
Marcin Grzelka,
Michalis Stambudzys
ul. Nutki 3-5
02-785 Warszawa

Oferta otrzymała 95 pkt, w tym:

w kryterium „cena oferty” – 95,00 pkt
w kryterium „termin dostawy” – 0,00 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.



POLITECHNIKA GDAŃSKA
Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska
ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 Gdańsk

Tel.: +48 58 347 22 05
Fax: +48 58 347 20 44
e-mail: biurowyd@pg.gda.pl
www.wilis.pg.gda.pl

619




POLITECHNIKA GDAŃSKA

WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ
I ŚRODOWISKA

Z udziału w postępowaniu w części D nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy Pzp umowa może być zawarta po wyborze najkorzystniejszej oferty, przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W imieniu Zamawiającego


Dziękan
dr hab. inż. Ireneusz Kreja, prof. nadzw. PG
[2]

