

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę przyrządów do badania właściwości fizycznych dla Wydziału Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej Politechniki Gdańskiej ZP 108/019/D/15.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający, Politechnika Gdańska, Wydział Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę przyrządów do badania właściwości fizycznych dla Wydziału Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej Politechniki Gdańskiej ZP 108/019/D/15,

wybrano ofertę nie podlegającą odrzuceniu:

Cz. 1

AM Technologies Sp. z .o.o. Sp. K.
Al. Jerozolimskie 146C
02-305 Warszawa

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 95
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 100

W postępowaniu w cz. 1 złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

Cz. 2

ARLAB s.c., A. Zięba, P. Pieńkowski
ul. Kalinowa 37
75-667 Koszalin

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 95
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 100

W postępowaniu w cz. 2 złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

Cz. 3

MERAZET Spółka Akcyjna
ul. Jakuba Krauthofera 36
60-203 Poznań

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 95
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 100

Pozostałe oferty otrzymały następując ilości punktów:

1. ARLAB s.c., A. Zięba, P. Pieńkowski, ul. Kalinowa 37, 75-667 Koszalin

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 70,95
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 75,95

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Cz. 4

Argenta Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Polska 114
60-401 Poznań

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 95
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 100

Pozostałe oferty otrzymały następując ilości punktów:

1. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 85,04
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 90,04
2. MERAZET Spółka Akcyjna, ul. Jakuba Krauthofera 36, 60-203 Poznań
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 92,31
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 97,31
3. VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 83,54
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 88,54
4. ARLAB s.c., A. Zięba, P. Pieńkowski, ul. Kalinowa 37, 75-667 Koszalin
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 94,33
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 99,33

Cz. 5

VWR International Sp. z o.o.
ul. Limbowa 5
80-175 Gdańsk

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 95
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 100

Pozostałe oferty otrzymały następując ilości punktów:

1. MERAZET Spółka Akcyjna, ul. Jakuba Krauthofera 36, 60-203 Poznań
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 79,71
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 84,71
2. ARLAB s.c., A. Zięba, P. Pieńkowski, ul. Kalinowa 37, 75-667 Koszalin
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 72,51
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 77,51

Cz. 6

Alchem Grupa Sp. z o.o.
ul. Polna 21
87-100 Toruń

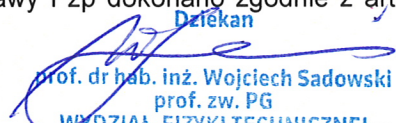
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 95
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 100

Pozostałe oferty otrzymały następując ilości punktów:

1. VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 93,94
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
 - Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 98,94
2. ARLAB s.c., A. Zięba, P. Pieńkowski, ul. Kalinowa 37, 75-667 Koszalin

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 74,64
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”: 5
- Łączna ilość punktów w obu kryteriach: 79,64

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp


Dziekan
prof. dr hab. inż. Wojciech Sadowski
prof. zw. PG
..... WYDZIAŁ FIZYKI TECHNICZNEJ ...
(podpis osoby uprawnionej)
[3]

