



ZP/321/051/D/14

Gdańsk, dnia 17.09.2014 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Dostawa wyposażenia pracowni modelowania informatyki w mechatronice Wydziału Mechanicznego w ramach projektu „Stworzenie nowoczesnej infrastruktury technicznej dla realizacji programu kształcenia Inżynierów Przyszłości w Politechnice Gdańskiej”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), dalej: ustawy Pzp, Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty – w każdej z czterech części postępowania.

W części pierwszej w przedmiotowym postępowaniu (dostawa Wzbudnika drgań oraz Wzmacniacza mocy do wzbudników drgań) wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena-100%
1.	EC TEST SYSTEMS sp. z o. o. ul. Lublańska 34 31-476 Kraków	100 punktów
2.	SYRIANA Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	0 punktów

W niniejszej części postępowania, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

EC TEST SYSTEMS sp. z o. o.
ul. Lublańska 34
31-476 Kraków



Oferta powyżej wskazanego wykonawcy, otrzymała 100 pkt w kryterium oceny 100% cena oferty. Wyboru najkorzystniejszej oferty, w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

W części drugiej w przedmiotowym postępowaniu (dostawa Systemu pomiarowego Real Time), wpłynęła oferta następującego Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena-100%
1.	ELMARK sp. j. Jędrzejewska ul. Lubelska 45 10-410 Olsztyn	100 punktów

W niniejszej części postępowania, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

ELMARK sp. j. Jędrzejewska
ul. Lubelska 45
10-410 Olsztyn

Oferta powyżej wskazanego wykonawcy, otrzymała 100 pkt w kryterium oceny 100% cena oferty. Wyboru najkorzystniejszej oferty, w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

W części trzeciej w przedmiotowym postępowaniu (dostawa Robotów mobilnych) wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena-100%
1.	ELMARK sp. j. Jędrzejewska ul. Lubelska 45 10-410 Olsztyn	100 punktów
2.	SYRIANA Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	93,56 punktów
3.	Trobot Ewa Troszyńska ul. Lelewela 4 99-300 Kutno	0 punktów



W niniejszej części postępowania, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

ELMARK sp. j. Jędrzejewska
ul. Lubelska 45
10-410 Olsztyn

Oferta powyżej wskazanego wykonawcy, otrzymała 100 pkt w kryterium oceny 100% cena oferty. Wyboru najkorzystniejszej oferty, w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

W części czwartej w przedmiotowym postępowaniu (dostawa Zestawów uruchomieniowych z procesorami ARM, Dodatkowych modułów rozszerzających do zestawów uruchomieniowych) wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena-100%
1.	BTC KORPORACJA Paweł Zbysiński ul. Lwowska 5 05-120 Legionowo	100 punktów
2.	Trobot Ewa Troszyńska ul. Lelewela 4 99-300 Kutno	0 punktów
3.	SYRIANA Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	0 punktów

W niniejszej części postępowania, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

BTC KORPORACJA Paweł Zbysiński
ul. Lwowska 5
05-120 Legionowo

Oferta powyżej wskazanego wykonawcy, otrzymała 100 pkt w kryterium oceny 100% cena oferty. Wyboru najkorzystniejszej oferty, w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.



Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, wykluczono Wykonawcę - firmę Trobot Ewa Troszyńska z siedzibą przy ul. Lelewela 4 w Kutnie.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Część I.

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, w części pierwszej odrzucono ofertę Wykonawcy - firmy SYRIANA Joanna Fischer z siedzibą przy ul. Porębskiego 28/17 w Gdańsku.

Część IV.

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, w części czwartej odrzucono ofertę Wykonawcy - firmy SYRIANA Joanna Fischer z siedzibą przy ul. Porębskiego 28/17 w Gdańsku.

Kancelarz
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Marek Tłok

Kierownik Zamawiającego lub
osoba upoważniona