

Pytania

do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **dostawę sprzętu laboratoryjnego dla Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej.**

Nr postępowania CRZP/209/008/D/14,

Postępując zgodnie zapisami Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058), prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

Pytania do części I.

1. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, ustęp 21.

Zamawiający zapisał:

„21. Czas usunięcia usterki/awarii – 21 dni,“

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego zapisu tak by brzmiał:

„21. Czas usunięcia usterki/awarii – **do 30 dni,**“

Prośbę naszą motywujemy tym, iż aparat który chcielibyśmy zaproponować w tym postępowaniu jest naprawiany w naszym centrum serwisowym znajdującym się w Singapurze.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na termin 30 dni pod warunkiem, że wykonawca w ciągu siedmiu dni od dnia zgłoszenia awarii dostarczy tożsamy sprzęt zastępczy

2. Dotyczy wzoru umowy, §4, ustęp 3

Zamawiający zapisał:

„WYKONAWCA wymieni urządzenia wykazujące wady fizyczne na nowe tego samego typu i o tych samych parametrach technicznych w przypadkach:

- nie wykonania naprawy w ciągu 14 dni licząc dni robocze Zamawiającego od pierwszego dnia przystąpienia do naprawy
- gdy po trzech naprawach gwarancyjnych urządzenie nadal będzie wykazywało wady fizyczne uniemożliwiające jego eksploatację zgodnie z przeznaczeniem”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego zapisu tak by brzmiał:

„WYKONAWCA wymieni urządzenia wykazujące wady fizyczne na nowe tego samego typu i o tych samych parametrach technicznych w przypadkach:

- ~~nie wykonania naprawy w ciągu 14 dni licząc dni robocze Zamawiającego od pierwszego dnia przystąpienia do naprawy~~
- gdy po trzech naprawach gwarancyjnych urządzenie nadal będzie wykazywało wady fizyczne uniemożliwiające jego eksploatację zgodnie z przeznaczeniem”

Prośbę naszą motywujemy tym, iż:

- w załączniku 2 do SIWZ Zamawiający przewidział 21 dni na naprawę, co jest niekonsekwencją do zapisu z umowy.
- Zamawiający przewidział kary umowne płacone przez Wykonawcę w przypadku zwłoki w naprawie w ramach gwarancji. Umowa w tej postaci przewiduje ponoszenie podwójnie kary za te samo przewinienie.

Odp. §4, ustęp 3 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca wymieni urządzenia wykazujące wady fizyczne na nowe tego samego typu i o tych samych parametrach technicznych w przypadkach:

- Nie wykonania naprawy w ciągu 30 dni licząc dni robocze Zamawiającego od pierwszego dnia przystąpienia do naprawy
- gdy po trzech naprawach gwarancyjnych urządzenie nadal będzie wykazywało wady fizyczne uniemożliwiające jego eksploatację zgodnie z przeznaczeniem”

3. Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 1, 2 i 3.

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych z 1% do 0,2% dla w/w ustępów. Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odp. Nie