

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę przyrządów do badania właściwości fizycznych dla Wydziału Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej Politechniki Gdańskiej ZP 447/019/D/13.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający Politechnika Gdańska, Wydział Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę przyrządów do badania właściwości fizycznych dla Wydziału Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej Politechniki Gdańskiej ZP 447/019/D/13,

wybrano ofertę nie podlegającą odrzuceniu:

### Cz. 1

**Elmark Sp. J. Jędrzejewska**  
**u. Lubelska 45**  
**10-410 Olsztyn**

za cenę: **27 667,62 zł** która otrzymała łącznie **100 pkt.** w kryterium cena – 100%.

W postępowaniu w cz. 1 złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

### Cz. 2:

**Elmark Sp. J. Jędrzejewska**  
**u. Lubelska 45**  
**10-410 Olsztyn**

za cenę: **6 106,95 zł** która otrzymała łącznie **100 pkt.** w kryterium cena – 100%.

W postępowaniu w cz. 2 złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

### Cz. 3

**Egmont Instruments – Przemysław Derwojed**  
**ul. Chłodna 39, pawilon 11**  
**00-867 Warszawa**

za cenę **38 991,00 zł** która otrzymała łącznie **100 pkt.** w kryterium cena – 100%.

W postępowaniu w cz. 3 złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

### Cz. 4

**SILVERCO Arkadiusz Kwiatkowski**  
**ul. Czarneckiego 16/7**  
**47-400 Racibórz**

za cenę **2 800,00 zł** która otrzymała łącznie **100 pkt.** w kryterium cena – 100%.

W postępowaniu w cz. 4 złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

#### **Cz. 5**

**Flowtronik s.c.**  
**Gołaczewy kol. Nadmłynie 7**  
**32-340 Wolbrom**

za cenę **1 650,00 zł** która otrzymała łącznie **100 pkt.** w kryterium cena – 100%.

Pozostałe oferty otrzymały następujące ilości punktów:

1) SILVERCO Arkadiusz Kwiatkowski, ul. Czarneckiego 16/7, 47- 400 Racibórz 78,57 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

#### **Cz. 6**

**PREVAC Sp. z o.o.**  
**ul. Raciborska 61**  
**44-362 Racibórz**

za cenę **33 702,00 zł.** która otrzymała łącznie **100 pkt.** w kryterium cena – 100%.

W postępowaniu w cz. 6 złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

#### **Cz. 7**

**SILVERCO Arkadiusz Kwiatkowski**  
**ul. Czarneckiego 16/7**  
**47-400 Racibórz**

za cenę **1 900,00 zł,** która otrzymała łącznie **100 pkt.** w kryterium cena – 100%.

W postępowaniu w cz. 7 złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

#### **Cz. 8**

**SILVERCO Arkadiusz Kwiatkowski**  
**ul. Czarneckiego 16/7**  
**47-400 Racibórz**

za cenę **1 900,00 zł,** która otrzymała łącznie **100 pkt.** w kryterium cena – 100%.

W postępowaniu w cz. 8 złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

#### **Cz. 9**

**SILVERCO Arkadiusz Kwiatkowski**  
**ul. Czarneckiego 16/7**  
**47-400 Racibórz**

za cenę **3 500,00 zł,** która otrzymała łącznie **100 pkt.** w kryterium cena – 100%.

W postępowaniu w cz. 9 złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

**Cz. 10**

**Prossper Paweł Chrzanowski**  
**ul. Strzelecka 12**  
**64-800 Chodzież**

za cenę **1 350,00 zł** która otrzymała łącznie **100 pkt.** w kryterium cena – 100%.

Pozostałe oferty otrzymały następujące ilości punktów:

1) SILVERCO Arkadiusz Kwiatkowski, ul. Czarneckiego 16/7, 47-400 Racibórz 71,05 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

**Cz. 11**

**EUROTEK International Sp. z o.o.**  
**Al. Lotników 32/46**  
**02-668 Warszawa**

za cenę **6 980,00 zł** która otrzymała łącznie **100 pkt.** w kryterium cena – 100%.

Pozostałe oferty otrzymały następujące ilości punktów:

1) SILVERCO Arkadiusz Kwiatkowski, ul. Czarneckiego 16/7, 47-400 Racibórz 71,05 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp

DZIEKAN WYDZIAŁU  
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej

.....  
Prof. dr hab. inż. Wojciech Sadawski  
(podpis osoby uprawnionej)