

L.dz. WETI/3607/2013

Gdańsk, 9.10.2013 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń medycznych dla Katedry Inżynierii Biomedycznej dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/349/009/D/13.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907, 984 i 1047) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń medycznych dla Katedry Inżynierii Biomedycznej dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej:

CZEŚĆ I:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Zakład Elektroniczny „VIDEOMED”
Justyn Skrzetnicki
Ul. Klonowa 18
58-310 Szczawno Zdrój

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

CZEŚĆ II:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Medsoc s.. c.
K. Kowalski D. Właż
ul. Średzka 15
62-021 Paczkowo

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

CZEŚĆ III:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Medica 91 Spółka Jawna
Anna Orywał-Barłowska, Marek Barłowski
ul. Podkomorska 34
60-326 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

DZIEKAN

prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyla