

Gdańsk, dnia 10.06.2013 r.

L.dz. 201/DZP/13

**Centralny nr postępowania ZP/213/055/D/13**

*dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę firan i zasłon dla Ośrodka Wypoczynkowego Politechniki Gdańskiej Czarlina.*

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą Pzp, Zamawiający - Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę firan i zasłon dla Ośrodka Wypoczynkowego Politechniki Gdańskiej Czarlina, jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę Wykonawcy:

**Haft-Pol Głuch Michał**

**Niska Jabłonica 31A**

**26-422 Borkowice**

Oferta otrzymała 100,00 pkt w kryterium cena.

Ponadto w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

- 1           W&W Design Katarzyna Kaczmarczyk  
              ul. Pokoju 8a/7  
              40-859 Katowice  
              Oferta otrzymała 34,68 pkt w kryterium cena.
- 2           F.P.H.U. „BARBAT” Grzegorz Stawiarski  
              ul. Grunwaldzka 86  
              33-300 Nowy Sącz  
              Oferta odrzucona nie podlegała badaniu w kryterium cenowym.

- 3 Porolet Piotr Potocki Zakład Produkcyjno-Usługowy  
Miszewo 73  
80-297 Banino  
Oferta otrzymała 33.89 pkt w kryterium cena.

Wyboru najkorzystniejszej oferty, w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 Ustawy Pzp.

**Informacja o Wykonawcach,  
którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

**Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez F.P.H.U. „BARBAT” Grzegorz Stawiarski, ul. Grunwaldzka 86, 33-300 Nowy Sącz jako niezgodną z ustawą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie**

Formularz ofertowy złożony przez F.P.H.U. „BARBAT” Grzegorz Stawiarski nie został podpisany przez składającego ofertę. Oferta niepodpisana narusza postanowienia art. 82 ust 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym ofertę składa się w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Ustawa Pzp nie reguluje kwestii podpisu, na podstawie art. 14 ustawy Pzp należy stosować odpowiednie regulacje Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.). Oferta złożona przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest ofertą w rozumieniu art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego.

Art. 78. § 1. Kodeksu cywilnego mówi: „Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. ...”

W myśl przytoczonego artykułu niezbędne jest nie tylko utrwalenie treści oświadczenia woli pismem, ale także własnoręczne podpisanie oświadczenia przez składającego oświadczenie. Formularz ofertowy jest dokumentem stanowiącym dowód tego, że osoba, która go podpisała, złożyła zawarte w nim oświadczenie.

Brak prawidłowego własnoręcznego podpisania oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego skutkuje brakiem zachowania pisemnej formy oferty i powoduje konieczność jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1 (wyrok ZA/UZP z 16.03.2007 r. UZP/ZO/0-243/07).

Ponadto Zamawiający informuje, że formularz oferty nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż nie jest to dokument potwierdzający spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w

postępowaniu. Jednocześnie Zamawiający nie może potraktować braku podpisu na formularzu oferty jako omyłki na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp i dokonać jej poprawienia.

### **Informacja o terminie zawarcia umowy**

Zamawiający informuje, że Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta z Wykonawcą, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp.

KANCLERZ

*mgr inż. Marek Tłok*

.....  
(podpis Zamawiającego/ osoby upoważnionej)