

POLITECHNIKA GDAŃSKA

Dział Zamówień Publicznych

ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk-Wrzeszcz

tel. 48 58 348-63-81; fax 48 58 347-29-13; e-mail: dzp@pg.gda.pl

Gdańsk, dnia 17.06.2013 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
pod numerem 2013 / S 091 - 154628 z dnia 11.05.2013,
na stronie internetowej www.dzp.pg.gda.pl
oraz w siedzibie Zamawiającego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *wymianę sieci okablowania strukturalnego w DS 1 Politechniki Gdańskiej przy ul. Traugutta 115*
CRZP: ZP /162/055/R/13

Zamawiający informuje, że w dniu 10.06.2013 r. oraz 12.06.2013 r. wpłynęły zapytania od Wykonawcy, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o brzmieniu:

Zapytanie 1:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie różnicy pomiędzy pkt XII ppkt 11 SIWZ a § 5 ust. 5 wzoru umowy w zakresie sposobu rozliczeń. Pierwsze postanowienie wskazuje na rozliczanie częściowe a drugie na rozliczenie jednorazowe, dopiero po całkowitym zakończeniu prac. Jak zatem ostatecznie przebiegać będzie rozliczenie? Wykonawca wskazuje przy tym, że – jeżeli Zamawiający kwalifikuje umowę jako o roboty budowlane – to zgodnie z art. 654 K.c. inwestor zobowiązany jest przyjmować odbiory częściowe i uiszczać za nie wynagrodzenie, chyba że co innego wprost wynika z umowy. Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 7 wzoru umowy o procedurę odbiorów częściowych, w szczególności obowiązek przystąpienia przez Zamawiającego do odbioru częściowego w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania do Wykonawcy zawiadomienia o gotowości do odbioru.

Odpowiedź:

Rozliczenie będzie jednorazowe. Wykonawca za wykonane roboty wystawi fakturę końcową.

Zapytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza określenie w § 6 ust. 2 konkretnych terminów usunięcia wad i usterek w ramach gwarancji i rękojmi, z ewentualnym podziałem na rodzaj wad i usterek, ze względu na ich istotność? Względnie, czy Zamawiający dopuszcza określenie minimalnego terminu, jaki jest uprawniony wskazać do usunięcia wad i usterek? Pozostawienie Zamawiającemu dowolności wskazywania terminu jest dla wykonawcy niekorzystne, gdyż przed podpisaniem umowy nie wie, czy takich terminów będzie stanie dotrzymać. W razie uwzględnienia pierwszej opcji należałoby także w § 10 ust. 2 wzoru umowy wskazać, że chodzi o przekroczenie terminu wynikającego z § 6 ust. 2?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Zapytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza odpowiedzialność w § 6 ust. 1 i 2 za zwłokę, tj. odpowiedzialność za nieterminowość zawinioną? W przeciwnym razie wykonawca naraża się na odpowiedzialność za zaniechania, za które winy nie ponosi. W razie braku zgody, Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 6 o ustęp wskazujący następujące przypadki wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za zdarzenia będące wynikiem siły wyższej, zachowania osób trzecich, na które nie ma wpływu, w tym akty wandalizmu, kradzieży, uszkodzenia sieci lub urządzeń wynikające z czynów niedozwolonych oraz zdarzenia będące wynikiem przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Zapytanie 4:

Wykonawca postuluje wprowadzenie w § 10 ust. 3 wzoru umowy obowiązku uprzedniego wezwania do należytego wykonywania umowy, wyznaczenia dodatkowego terminu i jego bezskutecznego upływu. Jest to szczególnie istotne z uwagi na fakt, że w ust. 3 i ust. 4 są do siebie podobne pod względem przesłanek odstąpienia ust. 4 przewiduje uprzednie wezwanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni postulatu.

Zapytanie 5:

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie do § 10 postanowienia, zgodnie z którym łączą wysokość kar umownych, które mogą być naliczone ogranicza się 30 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy, zaś odpowiedzialność całkowitą każdej ze stron, w tym za zdarzenie określone w § 11 ust. 5 umowy, do wysokości wynagrodzenie brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Zapytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie w § 11 ust. 3 wzoru umowy zastrzeżenia, że nie wyłącza to obowiązków Zamawiającego, które zgodnie z przepisami BHP, w tym, Kodeksu pracy, spoczywają na pracodawcy, w którego zakładzie pracy, czynności wykonują pracownicy innego pracodawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Zapytanie 7:

W związku z odpowiedziami Zamawiającego z dnia 03.06.2013 r. informujemy iż zgodnie z odpowiedzią do pytania 1 oraz 9 Zamawiający wymaga od systemu opartej o cat 6A w systemie nieekranowanym 25 letniej gwarancji niezawodności. Gwarancja standardowo obejmuje również gwarancje aplikacji – tj. wszystkie aplikacje dedykowaną pod daną klasę/kategorię okablowania winny funkcjonować 25 lat. Zgodnie z badaniami laboratoriów niezależnych GHMT aplikacja 10GBase-T dla okablowania nieekranowanego nie funkcjonuje bez: mieszania aplikacji (1GBase-T, 10GBase-T mieszane w kanałach), separacji od innych instalacji – z powodu przesłuchów między parowych pochodzących z sąsiednich torów. W związku z powyższym w celu zapewnienia wszystkich wymagań Zamawiającego prosimy o zmianę okablowania na system ekranowany wykorzystujący elementy ekranowane, z wykorzystaniem przewodu F/UTP.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zastosowanie systemu kat. 6A nieekranowanego, wraz z 25-letnim certyfikatem.