

L.dz.: WETI /1724/2013

Gdańsk, dn. 15.05.2013

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na wykonanie audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę w projekcie pt. „NOR-STA Wspomaganie osiągnięcia i oceny zgodności z NORMami i STANDARDami (NOR-STA)” realizowanym na Wydziale Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę w projekcie pt. „NOR-STA Wspomaganie osiągnięcia i oceny zgodności z NORMami i STANDARDami (NOR-STA)” realizowanym na Wydziale Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej wpłynęły zapytania:

Pytanie 1:

Czy przedmiotem zamówienia jest wyłącznie audyt zewnętrzny projektu czy też dodatkowo audyt jednostki?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia, zgodnie tytułem postępowania oraz opisem, jest wyłącznie audyt zewnętrzny projektu pt. „NOR-STA Wspomaganie osiągnięcia i oceny zgodności z NORMami i STANDARDami (NOR-STA)”.

Pytanie 2:

Jak interpretować należy zapis SIWZrozdział II pkt. 2.1, ppkt. 11:

l) określenie kwoty uzyskanych, rozliczonych i przechodzących na kolejny rok środków dotacji statutowej;

m) określenie kwoty nierozliczonych środków dotacji statutowej podlegających zwrotowi.

Odpowiedź:

Zapisy te nie dotyczą projektu pt. „NOR-STA Wspomaganie osiągnięcia i oceny zgodności z NORMami i STANDARDami (NOR-STA)”.

Pytanie 3:

Czy kara umowna zapisana w § 5 wzoru umowy jest adekwatna do wielkości kontraktu?

Odpowiedź:

Kara umowna zapisana w § 5 wzoru umowy jest adekwatna do wielkości kontraktu.

DZIEKAN

prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyła
prof. nadzw. PG