

Gdańsk, 8.05.2013 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 25/06/2010 r. Nr 113, poz. 759) z późniejszymi zmianami w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla Politechniki Gdańskiej – ZP 123/055/D/13, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

w części A:

KOMA NORD Sp. z o.o.

ul. Łużycka 2, 81 –537 Gdynia

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium CENA – waga 100 %
1	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	51,66
2	AUTOMATYKA BIUROWA Sp. z o.o. Al.Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa	56,36
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	55,48
4	KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia	100
5	ADOS Wiesław Mićko	58,63
6	IMPEX Sp. z o.o. ul. Chwaszczyńska 10, 80-871 Gdańsk	45,93

W części A nie wykluczono żadnych Wykonawców oraz nie odrzucono żadnych ofert. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

w części B:

KOMA NORD Sp. z o.o.
ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium CENA – waga 100 %
1	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	80,77
2	AUTOMATYKA BIUROWA Sp. z o.o. Al.Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa	87,40
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	75,73
4	KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia	100
5	ADOS Wiesław Mićko ul. Pilotów 3, 80-460 Gdańsk	75,67
6	IMPEX Sp. z o.o. ul. Chwaszczyńska 10, 80-871 Gdańsk	68,82

W części B nie wykluczono żadnych Wykonawców oraz nie odrzucono żadnych ofert.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

w części C:

KOMA NORD Sp. z o.o.
ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium CENA – waga 100 %
1	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	92,63
2	AUTOMATYKA BIUROWA Sp. z o.o. Al.Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa	61,66
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	92,06
4	KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia	100
5	ADOS Wiesław Mićko ul. Pilotów 3, 80-460 Gdańsk	87,51
6	IMPEX Sp. z o.o. ul. Chwaszczyńska 10, 80-871 Gdańsk	81,66

W części C nie wykluczono żadnych Wykonawców oraz nie odrzucono żadnych ofert.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

w części D:

MAK Sp. z o.o.
ul. Kozacka3, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium CENA – waga 100 %
1	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	100

3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	90,12
5	ADOS Wiesław Mićko ul. Pilotów 3, 80-460 Gdańsk	90,27
6	Impex Sp. z o.o. ul. Chwaszczyńska 10, 80 –871 Gdańsk	78,02

W części D nie wykluczono żadnych Wykonawców oraz nie odrzucono żadnych ofert.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

KANCLERZ

mgr inż. Marek Tłok

.....
w imieniu Zamawiającego