

Gdańsk, dnia 9.04.2013 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 200 000 euro na sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek, faksów i urządzeń wielofunkcyjnych dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej - **ZP 123/055/D/13**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 25/06/2010 r. Nr 113, poz. 759) informuje, iż w dniu 4.04.2013r. wpłynęło do Zamawiającego zapytanie od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedzią.

ZAPYTANIE :

Mając na uwadze wymagania stawiane przez Zamawiającego w SIWZ w rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia pkt 12 ppkt a) tj:

„Na potwierdzenie wydajności oferowanych materiałów równoważnych Wykonawcy zobowiązani są złożyć z ofertą: Raport z wykonanych badań (testów) potwierdzający, że wydajność oferowanych materiałów równoważnych jest taka sama lub wyższa od materiału oryginalnego, przeprowadzonych zgodnie z wytycznymi odpowiedniej normy ISO, wystawiony przez podmiot badawczy uprawniony do kontroli jakości zewnętrzny, niezależny od producenta testowanego materiału eksploatacyjnego produktu, będącego przedmiotem dostawy.” Zwracamy się z zapytaniem czy ma tutaj zastosowanie Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności / tekst jednolity Dz.U. z 2004 poz. 2087/ Rozdział 29 Zasady funkcjonowania oceny zgodności wyrobów z zasadniczymi i szczegółowymi wymaganiami:

„ Art. 7.1. Podczas dokonywania oceny zgodności z zasadniczymi wymaganiami wyrób może być poddawany:

1) badaniom przez:

- a) producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela, jeżeli nie jest wymagane przeprowadzenie badań przez laboratorium niezależne od dostawcy i odbiorcy,
- b) notyfikowane laboratorium, jeżeli jest wymagane przeprowadzenie badań przez laboratorium niezależne od dostawcy i odbiorcy;

2) sprawdzeniu zgodności z zasadniczymi wymaganiami – przez notyfikowaną jednostkę kontrolującą;

3) certyfikacji – przez notyfikowaną jednostkę certyfikującą.”

W odniesieniu do norm wydajności informujemy, że spełnienie norm nie następuje w wyniku certyfikacji, ponieważ normy te określają jedynie warunki i wytyczne dla sposobu testowania wydajności materiałów eksploatacyjnych stosowanych w danych urządzeniach drukujących wg norm: międzynarodowej bazy jednostek i laboratoriów akredytowanych, zarówno w Polsce jak i w innych państwach nie istnieją akredytowane jednostki i laboratoria powołane do certyfikacji, testowania i prowadzenia badań wg wymienionych norm, tj.: ISO/IEC 19752, 9798, 24711.

Mając na uwadze zaistniałą sytuację, w której Zamawiający nie dopuszcza testów wykonanych przez Producenta (co dyskwalifikuje Art. 7.1 pkt 1a w/w ustawy), w której zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Gospodarki w sprawie informacji o notyfikowanych jednostkach certyfikujących i jednostkach kontrolujących oraz notyfikowanych laboratoriach z dnia 24.09.2007r. poz. 785 nie istnieją notyfikowane laboratoria ani jednostki działające w celu wzorcowania lub dokonywania oceny zgodności w odniesieniu do norm ISO/IEC 19752, 19798, 24711 oraz 24712 (co dyskwalifikuje Art. 7.1 pkt. „1b” oraz pkt 2 w/w ustawy), w której zgodnie z informacją pochodząca z EA LC oraz Polskiego Centrum Akredytacji (dostępna w samym PCA oraz opublikowaną min.: w PCA INFO 06 2/2102) nie istnieją jednostki akredytowane do celów badań wg w/w norm a co więcej nie istnieje możliwość akredytowania takich jednostek (co dyskwalifikuje art. 7.1 pkt. 3 w/w ustawy) zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie nieścisłości dotyczącej zapisu:

„wystawiony przez podmiot uprawniony do kontroli jakości badawczy zewnętrzny, niezależny od producenta testowanego materiału eksploatacyjnego będącego przedmiotem dostawy”.

A mianowicie wyjaśnienie przez „kogo” dany podmiot ma być uprawniony w świetle odrzucenia przez Zamawiającego prawomocnych zapisów z w/w ustaw, obwieszczeń oraz informacji płynących z najwyższych instancją instytucji traktujących o specyfice norm i akredytacji, jakimi niewątpliwie jest PCA w Polsce czy EA LC w Europie?.

W związku z powyższym oraz w opraciu o & 6.4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, dopuszczających złożenie innych dokumentów potwierdzających odpowiednio stosowanie przez Wykonawcę równoważnych środków zapewnienia jakości, zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuści dostarczenie wymaganych raportów wystawionych przez dowolne niezależne podmioty zajmujące się testowaniem produktów lub raporty wystawione przez producenta produktów równoważnych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający postawił wymóg dołączenia do oferty dokumentu opisanego rozdziale III SIWZ w pkt 12 ppkt a) na podstawie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Zamawiający dokonuje równocześnie zmiany treści SIWZ rozdziale III w pkt 12 a).

ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 25/06/2010 r. Nr 113, poz. 759) z późniejszymi zmianami) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

W załączniku nr 2/3 do SIWZ formularz rzeczowo-cenowy w części C Zamawiający wykreśla wiersze/pozycje:

Pozycję nr 7 - czarny toner KYOCERA **37090008 – opak 6 szt**

Pozycję nr 8 - czarny toner KYOCERA **37057010 – opak 2 szt.**

Ponadto: W załączniku nr 2/2 do SIWZ w formularzu rzeczowo-cenowym w części B Zamawiający wykreśla wiersze/pozycje:

Pozycję nr 1 - **Lexmark 13T0101 – szt 2.**

W załączeniu zmienione formularze rzeczowo-cenowe w części B i części C

W rozdziale III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 12 a) zmienia się zapis:

Przed zmianą:

a) Na potwierdzenie wydajności oferowanych materiałów równoważnych Wykonawcy zobowiązani są złożyć z ofertą:

Raport z wykonanych badań (testów) potwierdzający że wydajność oferowanych materiałów równoważnych jest taka sama lub wyższa od materiału oryginalnego, przeprowadzonych zgodnie z wytycznymi odpowiedniej normy ISO, wystawiony przez podmiot badawczy uprawniony do kontroli jakości **zewnętrzny, niezależny od producenta testowanego materiału eksploatacyjnego produktu, będącego przedmiotem dostawy.**

Po zmianie:

a) Na potwierdzenie wydajności oferowanych materiałów równoważnych Wykonawcy zobowiązani są złożyć z ofertą:

Raport z wykonanych badań (testów) potwierdzający że wydajność oferowanych materiałów równoważnych jest taka sama lub wyższa od materiału oryginalnego, przeprowadzonych zgodnie z wytycznymi odpowiedniej normy ISO, wystawiony przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości potwierdzający, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym.

Ponadto:

w Rozdziale XI. SIWZ - MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA OTWARCIA OFERT w punktach 3,5,9 – zmienia się data składania i otwarcia ofert z dnia 12.04.2013. r na **15.04.2013 r.**

Wykonawcy winni uwzględnić powyższą zmianę w złożonej ofercie .

Pozostała treść, warunki i terminy określone w SIWZ nie ulegają zmianie.
Powyższa zmiana stanowi integralną część SIWZ.

.....
w imieniu Zamawiającego