

Gdańsk, dnia 10.04.2013r.

Nr postępowania: **ZP 11/WILIŚ/2013, CRZP 106/002/D/13**

dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę mikroskopu i ekstensometrów na potrzeby Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.), w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach zamówienia:

Część A - Mikroskop do pomiaru rozwarłości.

CS - Creative Solutions
OPTA - TECH
Al. KEN 36 lok. U 211
02-797 Warszawa

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

MILSO
Włodzimierz Mildner
ul. Zwycięzców 46
03-938 Warszawa

Oferta otrzymała 74,86 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Część B - Ekstensometr mechaniczny.

Postępowanie w części B unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r.Nr113,poz.759 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części B nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

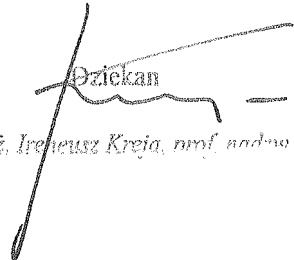
Część C - Ekstensometr do maszyny wytrzymałościowej do pomiaru i kontroli rozwarcia rys.

Postępowanie w części C unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010r.Nr113,poz.759 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części C nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W imieniu Zamawiającego


Dziękam
Ireneusz Krejca, nmi, nadwo PC

