

Gdańsk, dnia 26.03.2013r.

Nr postępowania: **ZP 10/WILIŚ/2013, CRZP 101/002/D/13**

dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń pomiarowych na potrzeby Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.), w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy w niżej wymienionych częściach zamówienia:

#### **Część A - Przetwornik (moduł pomiarowy)**

Postępowanie w części A unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz.U.z 2010r.Nr113,poz.759 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części A nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

#### **Część B – Elementy do budowy systemu pomiarowego**

P.P.H. WObit E.K.J.Ober S.C.

ul. Gruszkowa 4

61-474 Poznań

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

#### **Część C - Zestaw pomiarowy siły ściskającej**

Postępowanie w części C unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz.U.z 2010r.Nr113,poz.759 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części C nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.


#### **Część D - Prasa hydrauliczna**

Postępowanie w części D unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz.U.z 2010r.Nr113,poz.759 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części D nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W imieniu Zamawiającego

  
Dr. hab. inż. Ireneusz Kreja, prof. nadzw. PT

