



Gdańsk, 25.10.2012 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Numer sprawy: ZP/314/050/D/12

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 200 000 euro na „dostawa sprzętu informatycznego do biblioteki w Centrum Nanotechnologii Politechniki Gdańskiej”.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwaną dalej „uPzp” Politechnika Gdańska informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji w/w zamówienia w części I najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Komputronik S. A.
Wolczyńska 37
60-003 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

-*uzasadnienie prawne*: art. 91 ust. 1 uPzp oraz Kodeks cywilny

-*uzasadnienie faktyczne*: Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów (100,00 pkt) w kryterium - Cena. – 94 pkt w kryterium gwarancja – 6 pkt. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawcę: Technologie Technologiczne Sp. z o. o. ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowana dostawa odpowiada wymaganiom żądał m.in. złożenia dokumentu według załącznika nr 4 do SIWZ, który będzie określał, producenta oraz model urządzenia.

Wykonawca zaferował dostarczenie m.in. komputerów A.KZ3 - TRILINE NT – 630H7. Zamawiający w toku badania ofert wykorzystując informacje udostępniane na oficjalnych stronach przez producenta urządzenia (Firma TRILINIE) oraz wskazanego w ofercie dostawcy urządzenia (FIRMA AB) powziął wątpliwości czy zaferowane zestawy komputerowe TRILINE NT – 630H7 spełniają wszystkie kryteria.

W związku z powyższym na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień polegających na podaniu parametrów oferowanych zestawów komputerowych - A.ZK3 - TRILINE NT – 630H7.

Wykonawca miał obowiązek wyjaśnić:

- liczbę portów USB – według wiedzy Zamawiającego oferowane urządzenie posiada 3 porty USB 2.0 i 2 porty USB 3.0 podczas gdy w SIWZ wymagane było minimum 4 porty USB 2.0 i minimum 2 porty USB 3.0.
- liczbę złącz HDMI – według wiedzy Zamawiającego oferowane urządzenie nie posiada złącza HDMI In podczas gdy w SIWZ wymagane było aby w urządzeniu występowały minimum po jednym złączu HDMI In oraz HDMI Out)
- czy oferowane zestawy posiadają ekrany dotykowe ?

Wykonawca w terminie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. Z treści wyjaśnień wynika, iż treść złożonej oferty nie spełnia wszystkich wymagań, o których mowa w SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) uPzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

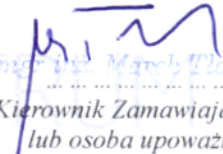
Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium warunki gwarancji	Razem
1.	Komputronik S. A. Wolczyńska 37 60-003 Poznań	94,00	6,00	100,00

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 uPzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części II oraz III.

Uzasadnienie faktyczne: W wyznaczonym terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

KANCLERZ


mgr Mariola Flak
Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona