

Gdańsk, 02.08.2012 r.

dot.: postępowania na świadczenie usług telekomunikacyjnych w sieci stacjonarnej na rzecz Politechniki Gdańskiej wraz z dzierżawą cyfrowego systemu telekomunikacyjnego TDM, dostawą, instalacją i uruchomieniem systemu telefonii VoIP oraz serwisem dostarczonych systemów telekomunikacyjnych - ZP /259/055/D/12

ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej, ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk informuję, że w postępowaniu wpłynęły od Wykonawcy zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które Zamawiający poniżej udziela wyjaśnień.

Pytanie 1

Załącznik nr 8 do SIWZ, Wzór Umowy, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Pytanie 2

Załącznik nr 8 do SIWZ, Wzór Umowy, § 9, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 9 Umowy o zapis zgodnie z którym „Łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 9 ust. 3 Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Wykonawca zwraca uwagę, że określenie ograniczenia wysokości kar umownych umożliwia dokonanie oceny ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie postanowień § 9 umowy o zapis proponowany przez Wykonawcę.

Pytanie 3

Załącznik nr 8 do SIWZ, Wzór Umowy, § 9, czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 9 Umowy poprzez dodanie zapisu: „Obowiązek zapłaty kary umownej o której mowa w § 9 ust. 3 Umowy nie dotyczy sytuacji gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub jest następstwem działania siły wyższej.”?

Powyższe jest zgodne z ustanowionym w kodeksie cywilnym rozwiązaniem, w którym odpowiedzialność dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania niepieniężnego zawsze uzależniona jest od elementu jego winy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie postanowień § 9 umowy poprzez dodanie zapisu proponowanego przez Wykonawcę. Zapisy wzoru umowy nie pozostają w sprzeczności z przepisami Kodeksu cywilnego, w szczególności z art. 472 i 473 k.c.

Pytanie 4

Załącznik nr 8 do SIWZ, Wzór Umowy, § 9 ust. 5, Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury). Pragniemy zauważyć, iż nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu § 9 ust. 5 Umowy w następujący sposób: „Wykonawca wyraża zgodę (...) Po przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego i potwierdzeniu przez Wykonawcę wysokości naliczonej kary umownej.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Przepisy Kodeksu cywilnego zapewniają Wykonawcy ochronę w razie nietrafnego naliczenia kary umownej przez Zamawiającego.

Pytanie 5

Załącznik nr 8 do SIWZ, Wzór Umowy, § 9 ust. 3 i § 12 ust. 2, zwracamy się z prośbą o zastąpienie w § 9 ust. 3 i § 12 ust. 2 Umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”.

Wykonawca wskazuje na wyrok SN z dnia 20 marca 1968 r., sygn. II CR 419/67, w świetle którego „jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się.”

Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od Umowy nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Zgodnie z zasadą swobody umów (art. 3531 k.c.) strony mają możliwość innego – niż określony w art. 472 k.c. i w szczególnych przepisach ustawy – umownego uregulowania zakresu odpowiedzialności dłużnika, powodującego w konsekwencji zaostrezenie lub złagodzenie odpowiedzialności. Przepis art. 473 k.c. dopuszcza możliwość, że odszkodowanie za nienależyte wykonanie umowy może przysługiwać wierzycielowi, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie będzie następstwem innych okoliczności niż tylko zawinione zachowanie dłużnika. Nie ma też żadnych przeszkód, aby strony umówiły się, że odszkodowanie to przybierze również i wtedy postać kary umownej (wyrok SN z dnia 27 czerwca 2003 r., IV CKN 300/2001, M. Praw. 2007, nr 10, s. 573).

Pytanie 6

Załącznik nr 8 do SIWZ, Wzór Umowy, § 9, czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w § 9 Umowy zapisu, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczanych na

podstawie § 9 ust. 3 nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy”?

Wykonawca zwraca się, na wypadek gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, o rozważanie innej wartości procentowej, gdyż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 7

SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1 ppkt c), Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie przez Zamawiającego pojęcia integracja systemu TDM z systemem VoIP – czy Zamawiający rozumie pod tym pojęciem tylko prowadzenie rozmów, czy także przenoszenie funkcjonalności, wprowadzenie spójnego systemu taryfikacji i zarządzania itp.?

Wyjaśnienie:

Minimalny wymagany przez Zamawiającego zakres integracji systemu TDM oraz VoIP określony jest w punkcie 15, rozdział III SIWZ.

Pytanie 8

SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 14 ppkt b), Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga wykonania okablowania na koszt Wykonawcy. W przypadku odpowiedzi twierdzącej Wykonawca prosi o wskazanie pełnego zakresu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wymaga wykonania następującego okablowania:

- podłączenia siłowni do tablicy rozdzielczej 230 V,
- podłączenia urządzeń klimatyzacyjnych (klimatyzatory, schładzacze) do tablicy rozdzielczej 230 V,
- podłączenia do siłowni baterii akumulatorów zasilania awaryjnego,
- doprowadzenia zasilania stałoprądowego z siłowni do szaf centrali,
- okablowania strony stacyjnej tj. wyprowadzenia portów ISDN PRA, portów linii miejskich analogowych oraz portów abonenckich (analogowych i cyfrowych) centrali TDM na przełącznicę główną MDF.

Zasilanie serwera VoIP, jego podłączenie do Uczelnianej Sieci Komputerowej oraz łącze pomiędzy Gateway'em ISDN/VoIP a serwerem VoIP w technologii Ethernet IP zapewnia Zamawiający.

Pytanie 9

SIWZ Załącznik nr 2 – Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający posiada urządzenia aktywne umożliwiające podłączenie aparatów IP/SIP?

Wyjaśnienie:

Tak – Zamawiający posiada urządzenia aktywne, umożliwiające podłączenie aparatów IP/SIP.

Pytanie 10

SIWZ Załącznik nr 2 pkt 1.2 - Funkcjonalność podstawowa systemu VoIP integracja CTI – Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie konkretnie z jakimi systemami informatycznymi i z jaką funkcjonalnością system VoIP ma być zintegrowany?

Wyjaśnienie:

Zamawiający poprzez "moduł do integracji CTI" rozumie możliwość integracji oferowanego systemu telekomunikacyjnego z zewnętrznym systemem informatycznym (np. CRM). Moduł CTI musi umożliwiać dostarczenie w czasie rzeczywistym informacji:

Dla połączeń wewnętrznych:

- nazwa osoby dzwoniącej (oraz opcjonalnie nazwa konta/abonenta);
- numer osoby dzwoniącej w formacie +CCAA...,np. +4858...;
- identyfikator połączenia unikalny dla każdego połączenia wykonanego w systemie;

Dla połączeń zewnętrznych:

- nazwa konta/abonenta (tylko dla połączeń wychodzących)
- numer osoby dzwoniącej w formacie +CCAA...,np. +4858...;
- identyfikator połączenia - unikalny dla każdego połączenia wykonanego do systemu lub poza system;
- informacja o kanale przez który zostało nawiązane połączenie z systemem dla połączeń przychodzących;
- informacja o kanale przez który połączenie wychodzi z systemu telekomunikacyjnego dla połączeń wychodzących;

Dla połączeń realizowanych poprzez moduł usługowy kolejkowania połączeń - CallCenter:

- identyfikator kolejki;
- liczba połączeń znajdujących się w kolejce przez którą zostało zrealizowane połączenie do konsultanta;
- informacja o długości oczekiwania osoby dzwoniącej w kolejce;
- informacja o zestawieniu połączenia z konkretnym konsultantem;
- informacja o porzuceniu kolejki przez dzwoniącego;

Przykładem wykorzystania modułu do integracji CTI jest możliwość wyświetlenia pracownikom Dziekanatu informacji o dzwoniącym kliencie/studentcie oraz informacji o wyborach studenta podczas przechodzenia przez kolejne etapy drzewa IVR. Przykładem zastosowania może być także przekazywanie identyfikatora połączenia, dzięki czemu system informatyczny powiąże nagraną rozmowę z danymi kontaktowymi klienta/studenta. Dane przesyłane przy pomocy modułu CTI. Opcjonalnie informacje CTI mogą być szyfrowane przy pomocy algorytmu AES oraz filtrowane.

Pytanie 11

Z uwagi na zakres postępowania i zadane pytania zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 14.08.2012 r. Wyznaczony na dzień 03.08.2012 r. termin składania ofert jest niewystarczający na prawidłowe przygotowanie oferty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert do dnia 14.08.2012 r.