



Gdańsk, dnia 25.01.2012 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 193 000 euro na sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek, faksów i urządzeń wielofunkcyjnych dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej - **ZP 489/055/D/11**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 25/06/2010 r. Nr 113, poz. 759) informuje, iż w dniu 11 i 12 stycznia 2012 r. wpłynęło do Zamawiającego zapytanie od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedzią.

ZAPYTANIE :

Zamawiający w przypadku zaoferowania materiałów równoważnych wymaga dołączenia do oferty,, Raportu z wykonanych badań (testów) potwierdzający, że wydajność oferowanych materiałów równoważnych jest taka sama lub wyższa od materiału oryginalnego, przeprowadzonych zgodnie z wytycznymi odpowiedniej normy ISO, wystawiony przez podmiot badawczy zewnętrzny, niezależny od producenta testowanego materiału eksploatacyjnego, będącego przedmiotem dostawy”.

Czy przez „ podmiot badawczy zewnętrzny, niezależny od producenta testowanego materiału eksploatacyjnego” należy rozumieć podmiot posiadający stosowną akredytację w zakresie badania jakości produktów objętych przedmiotem zamówienia? Czy też wystarczy, że będzie to jednostka inna niż producent materiałów równoważnych?.

ODPOWIEDŹ:

W myśl Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 (Dz. U. 2006 r. nr 87 poz. 605, Dz. U. z 2008 r. Nr 188, poz. 155) w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności złożenia zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym.

Zgodnie z cytowanym paragrafem Rozporządzenia i rozdziałem III. SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 12a, Wykonawca winien złożyć w przedmiotowym postępowaniu na potwierdzenie spełnienia wymagań postawionych przez Zamawiającego: Raport z badań wydajności zaoferowanych materiałów eksploatacyjnych potwierdzający, że wydajność oferowanych materiałów równoważnych jest taka sama lub wyższa od materiału oryginalnego, przeprowadzonych zgodnie z wytycznymi odpowiedniej normy ISO,

wystawiony przez podmiot badawczy zewnętrzny, niezależny od producenta testowanego materiału eksploatacyjnego, będącego przedmiotem dostawy.

Przez podmioty uprawnione do kontroli jakości należy rozumieć właściwe urzędowo instytucje lub agencje kontroli jakości (podmioty zewnętrzne, niezależne od producentów i Wykonawcy) potwierdzające zgodność produktów przez odniesienie do specyfikacji lub norm. Potwierdzeniem powyższego jest opinia Departamentu Prawnego Urzędu Zamówień Publicznych (nr pisma UZP/DP/O-RJE/194230/28128/07 z dnia 22.11.2007 r.), którą Sąd Rejonowy w Lublinie otrzymał w sprawie zamówienia publicznego Nr ZP-2401-21/07 na dostawę materiałów eksploatacyjnych:

„Brzmienie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, zwanej dalej p.z.p. oraz aktów wykonawczych do tej ustawy zostało nadane w wyniku harmonizacji polskiego prawa z unijnym prawem dotyczącym zamówień publicznych. W związku z tym wykładnia przepisów ustawy p.z.p. oraz powyżej zacytowanego rozporządzenia o dokumentach należy dokonywać z uwzględnieniem postanowień dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz.U.UE L 134/1 14 z 30.04.2004 r.).

*Zgodnie z przepisami art. 48 ust. 2 lit. j) i i) przywołanej powyżej dyrektywy w zależności od charakteru, ilości lub znaczenia, a także przeznaczenia dostaw, dowód możliwości technicznych wykonawcy w odniesieniu do produktów, które mają zostać dostarczone mogą stanowić zaświadczenia sporządzone przez uznane, właściwe urzędowo instytucje lub agencje kontroli jakości wyraźnie potwierdzające zgodność produktów przez odniesienie do specyfikacji lub norm. W związku z powyższym określenie „podmiot uprawniony do kontroli jakości”, o którym jest mowa w rozporządzeniu o dokumentach należy interpretować mając na uwadze, iż dyrektywa klasyczna w odniesieniu do podmiotów wystawiających zaświadczenie, potwierdzające, że dane produkty spełniają określone normy lub specyfikacje posługuje się pojęciem, **uznane, właściwe urzędowe instytucje lub agencje**. Wydaje się, iż pod szerokim znaczeniowo sformułowaniem zamieszczonym w rozporządzeniu kryją się wyłącznie **uznane oraz właściwe urzędowe instytucje lub agencje**”.*

W załączeniu do ww. opinii Zamawiający (Sąd Rejonowy w Lublinie) otrzymał także odpowiedzi Polskiego Komitetu Normalizacyjnego na zapytania Prezesa UZP, z których wynika, że „W ocenie Polskiego Komitetu Normalizacji zamawiający może żądać certyfikatu (zaświadczenia) niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości, potwierdzającego, że oferowane materiały eksploatacyjne odpowiadają wskazanym parametrom stosownej normy. Może także żądać, a żeby taki podmiot był akredytowany, jednakże nie może wskazywać konkretnych jednostek, które takie zaświadczenie powinny wydać oraz na posiadanie akredytacji w wybranym kraju bądź krajach. Taki podmiot może być akredytowany w jakimkolwiek kraju wchodzącym w skład (EOG).”

Zgodnie z powyższym zaświadczenie (raport z badań wydajnościowych) podmiotu uprawnionego do kontroli jakości, to zaświadczenie (raport z badań) wydane przez podmiot trzeci zewnętrzny i niezależny od producenta i wykonawcy, uprawniony do kontroli jakości oferowanego wyrobu będącego przedmiotem dostawy tj: uznana, właściwa urzędowa instytucja lub agencja kontroli jakości (np. posiadająca akredytację na przeprowadzenie badań w zakresie wydajności materiałów eksploatacyjnych zgodnie z normami ISO).

.....
w imieniu Zamawiającego