



Gdańsk, 8.03.2012 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 25/06/2010 r. Nr 113, poz. 759) w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 193 000 euro na **sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek, faksów i urządzeń wielofunkcyjnych dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej - ZP 489/055/D/11**

Wybrano jako najkorzystniejsze oferty Wykonawców:

W części A :

ADOS Wiesław Mićko
ul. Pilotów 3
80-460 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium CENA – waga 100 %
2	JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa	93,70

3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 , 85 –741 Bydgoszcz	93,58
4	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	94,51
6	ADOS Wiesław Mićko ul. Pilotów 3 80-460 Gdańsk	100
7	KOMA – NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2 , 81-537 Gdynia	Oferta odrzucona

W postępowaniu w części A nie wykluczono żadnych Wykonawców.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2.

W części B :

ADOS Wiesław Mićko ul. Pilotów 3 , 80-460 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium CENA – waga 100 %
1	AUTOMATYKA BIUROWA Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa	91,36
3	Przedsiębiorstwo Wioelobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 , 85 –741 Bydgoszcz	86,99
6	ADOS Wiesław Mićko ul. Pilotów 3 80-460 Gdańsk	100

7	KOMA-NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2 , 81-537 Gdynia	Oferta odrzucona
---	---	------------------

W postępowaniu w części B nie wykluczono żadnych Wykonawców.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2.

W części C :

**KOMA-NORD Sp. z o.o.
ul. Łużycka 2 , 81-537 Gdynia**

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium CENA – waga 100 %
1	AUTOMATYKA BIUROWA Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa	75,33
2	JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa	69,61
3	Przedsiębiorstwo Wioelobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 , 85 –741 Bydgoszcz	69,76
4	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	72,40
5	BIMIT-MITA Jerzy Bielonko ul. Wały Jagiellońskie 80 –853 Gdańsk	55,87
6	ADOS Wiesław Mićko ul. Pilotów 3 80-460 Gdańsk	65,70
7	KOMA-NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2 , 81-537 Gdynia	100

W postępowaniu w części C nie wykluczono żadnych Wykonawców oraz nie odrzucono żadnych ofert.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2.

W części D:

**MAK Sp. z o.o.
ul. Kozacka 3
87-100 Toruń**

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium CENA – waga 100 %
2	JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa	81,73
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 , 85 –741 Bydgoszcz	92,59
4	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	100
6	ADOS Wiesław Mićko ul. Pilotów 3 80-460 Gdańsk	86,45

W postępowaniu w części D nie wykluczono żadnych Wykonawców oraz nie odrzucono żadnych ofert.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2.

.....
W imieniu Zamawiającego