

Gdańsk, dnia 15.11.2011r.

Nr postępowania: **ZP 36/WILiŚ/2011, CRZP 404/002/D/11**

dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę aparatury i wyposażenia do laboratoryjnego urządzenia do pomiaru efektywności procesu anammox na potrzeby Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.), w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach zamówienia:

Część A - Zbiornik reaktora

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „PLEXIKON”
Wiesław i Marlena Pisarscy Spółka Jawna
80-722 Gdańsk
ul. Sztutowa 17

Oferta odrzucona z postępowania.

Z udziału w postępowaniu nie wykluczono Wykonawców, odrzucono jedną ofertę.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) odrzucił z postępowania ofertę Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „PLEXIKON”
Wiesław i Marlena Pisarscy Spółka Jawna
ul. Sztutowa 17
80-722 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne

W rozdziale X SIWZ „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWYWANIA OFERT” (str.18-19) Zamawiający zamieścił wykaz dokumentów i oświadczeń jakie mają dostarczyć Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia.

Załączony do oferty odpis z KRS jest nieaktualny, gdyż został wystawiony wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Ponadto załączona kopia nie została potwierdzona i podpisana na każdej stronie: za zgodność z oryginałem.

W związku z powyższym, pismem z dnia 10.09.2011r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca w wymaganym terminie, tj. do dnia 15.09.2011r. do godz. 15:00, nie uzupełnił wymaganych dokumentów, w związku z tym jego oferta podlega odrzuceniu z postępowania.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego stan faktyczny wyczerpuje przesłanki określone w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Część B - Konstrukcja nośna

EcoTech Sp. z o.o. Sp. K.
80-404 Gdańsk
ul. M. Reja 3

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu w części B została złożona tylko jedna oferta.
Z udziału w postępowaniu w części B nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

Część C - Pompy perystaltyczne

AMEX Export - Import Sp. z o. o.
02-593 Warszawa
ul. J.J. Rostafińskich 4

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu w części C została złożona tylko jedna oferta.
Z udziału w postępowaniu w części C nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

Część D - Urządzenia pomiarowe

Endress + Hauser Polska Sp. z o.o.
51-116 Wrocław
ul. Wołowska 11

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu w części D została złożona tylko jedna oferta.
Z udziału w postępowaniu w części D nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

Część E - Wyposażenie uzupełniające

LABART" Sp. z o.o.
80-175 Gdańsk
ul. Limbowa 5

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

WITKO Sp. z o.o.
92-332 Łódź
al. Piłsudskiego 143

Oferta otrzymała 87,33 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Z udziału w postępowaniu w części E nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

Część F – Szafka sterownicza

Z Control

Zbigniew Bielewicz

80-309 Gdańsk

ul. Bażyńskiego 25


Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu w części F została złożona tylko jedna oferta.

Z udziału w postępowaniu w części F nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

W imieniu Zamawiającego


Dziekan
dr hab. inż. Ireneusz Krejca, prof. nadzw. PG

61/043