

Gdańsk, 17.11.2011 r.

Sygn.akt-ZP/360/025/D/11

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oprogramowania dla Politechniki Gdańskiej w 2011 r. realizowanego wg SIWZ - ZP/360/025/D/11.*

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dostawę dla Politechniki Gdańskiej w IV kwartale 2011 r. oprogramowania:

A - oprogramowania systemowego, użytkowego i graficzno-edytorskiego,
B – oprogramowania do komputerowego wspomagania prac inżynierskich i projektowania.
dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert.

I. W części A zamówienia za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

Technologie Informatyczne Sp. z o.o.
03-468 Warszawa, ul. Jagiellońska 58/33A
Filia Elbląg 82-300, ul. Wyzynna 9

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **59.872,71 zł** (słownie: *pięćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset siedemdziesiąt dwa złote siedemdziesiąt jeden groszy*) i uzyskała **100 pkt.** w jedynym kryterium – cena.

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę i uzyskane punkty w jedynym kryterium – cena:

1. „RYNEK 13” Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki, 50-265 Wrocław, Pl. Gen. J. Bema 2/9 - **98,22 pkt.**
2. Senetic Sp. z o.o. Sp. kom. 40-600 Katowice, ul. Kościuszki 227 - **67,11 pkt.**

II. W części B zamówienia za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

CADOR Consulting Sp. z o.o.
81-366 Gdynia, ul. Batorego 28-32

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **52.767,00 zł** (słownie: *pięćdziesiąt dwa tysiące siedemset sześćdziesiąt siedem złotych*) i uzyskała **100 pkt.** w jedynym kryterium – cena.

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp. W tej części została złożona tylko jedna oferta..

III. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego żaden z Wykonawców nie został wykluczony.

IV. Informacja o odrzuceniu ofert.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego żadna oferta nie została odrzucona.




KANCLERZ
mgr inż. Marek Tłok