



**POLITECHNIKA GDAŃSKA**  
**WYDZIAŁ ELEKTRONIKI**  
**TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI**

ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk; Tel: (0-58) 347-10-54; E-mail: pielacha@eti.pg.gda.pl

L.Dz. WETI/ 4060 /2011

Gdańsk, 29.09.2011

**INFORMACJAO WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu informatycznego dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/289/009/D/11.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu informatycznego dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej:

**CZEŚĆ I:**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy: AXEL COMPUTER Sp. z o. o., ul. Chodowieckiego 5, 80-208 Gdańsk.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100.

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100.

**Uzasadnienie:**

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. Ponadto w postępowaniu w części I oferty złożyli Wykonawcy:

1/ KOMPUTRONIK S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 92,92.

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 92,92.

2/ TECHNOLOGIE INFORMATYCZNE Sp. z o.o.

ul. Jagiellońska 58/33A

03-468 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 88,10.

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 88,10.

## **CZEŚĆ II:**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy: CROCOM Computer Systems W.Bojarski, Z.Czerniak Spółka Jawna, ul. Do Studzienki 16A/600, 80-227 Gdańsk.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

### **Uzasadnienie:**

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu w części II więcej ofert nie złożono.

## **CZEŚĆ III:**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy: KOMPUTRONIK S.A., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

### **Uzasadnienie:**

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu w części III więcej ofert nie złożono.

## **CZEŚĆ IV:**

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający Politechnika Gdańska Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki unieważnia postępowanie na dostawę sprzętu informatycznego – część IV zamówienia. Powodem unieważnienia jest fakt, iż w postępowaniu w części IV nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 93 ust. 1 pkt. 1.

## **CZEŚĆ V:**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy: KOMPUTRONIK S.A., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

**Uzasadnienie:**

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu w części V więcej ofert nie złożono.

**CZEŚĆ VI:**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

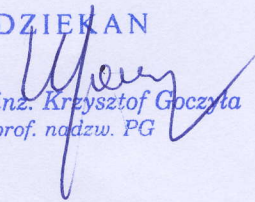
Uzasadnienie faktyczne:

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający Politechnika Gdańska Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki unieważnia postępowanie na dostawę sprzętu informatycznego – część VI zamówienia. Powodem unieważnienia jest fakt, iż w postępowaniu w części VI nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1.

DZIEKAN

  
dr hab. inż. Krzysztof Goczyla  
prof. nadzw. PG