

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu informatycznego dla Politechniki Gdańskiej w 2011 r. realizowanego wg SIWZ - ZP/108/025/D/11.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu informatycznego dla Politechniki Gdańskiej w 2011 r. realizowaną w częściach:

A – komputery stacjonarne, urządzenia i elementy komputerów

B – komputery przenośne i elementy komputerów

C/D – urządzenia peryferyjne i sieciowe

E – serwery i stacje robocze.

jako najkorzystniejsze wybrano niżej wymienione oferty.

I. W części A zamówienia ofertę firmy:

Axel Computer Sp. z o.o.
ul. Chodowieckiego 5
80-208 Gdańsk

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **235.502,34 zł**
(słownie: *dwieście trzydzieści pięć tysięcy pięćset dwa złote trzydzieści cztery grosze*)

Oferta uzyskała łącznie **100 pkt.**, w tym:

- 94 pkt. w kryterium „cena”
- 6 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę na tę część zamówienia:

1. Komputronik S.A.

ul. Wolczyńska 37
60-003 Poznań

Oferta uzyskała łącznie **95,25 pkt.**, w tym:

- 89,25 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

2. Technologie Informatyczne Sp. z o.o.

ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa
Filia 82-300 Elbląg, ul. Wyżynna 9

Brak oceny punktowej z powodu odrzucenia oferty.

II. W części B zamówienia ofertę firmy:

Komputronik S.A.
ul. Wolczyńska 37
60-003 Poznań

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **248.640,81 zł**
(słownie: *dwieście czterdzieści osiem tysięcy sześćset czterdzieści osiem złotych osiemdziesiąt jeden groszy*).

Oferta uzyskała łącznie **96 pkt.**, w tym:

- 94 pkt. w kryterium „cena”
- 2 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ofertę na tę część zamówienia złożyła również firma:

Axel Computer Sp. z o.o.
ul. Chodowieckiego 5
80-208 Gdańsk

Oferta uzyskała łącznie **93,16 pkt.**, w tym:



- 92,16 pkt. w kryterium „cena”
- 1,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

III. W części C/D zamówienia ofertę firmy:

**Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe „Koncept”
ul. Wały Piastowskie 1
80-855 Gdańsk**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **63.955,00 zł**
(słownie: *sześćdziesiąt trzy tysiące dziewięćset pięćdziesiąt pięć złotych zero groszy*).

Oferta uzyskała łącznie **95 pkt.**, w tym:

- 94 pkt. w kryterium „cena”
- 1 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę na tę część zamówienia:

2. *Axel Computer Sp. z o.o.*

ul. Chodowieckiego 5

80-208 Gdańsk

Brak oceny punktowej z powodu odrzucenia oferty.

2. *Komputronik S.A.*

ul. Wolczyńska 37

60-003 Poznań

Brak oceny punktowej z powodu odrzucenia oferty.

IV. W części E zamówienia ofertę firmy:

**Crocom Computer Systems S.J.
ul. Do Studzienki 16A/600
80-227 Gdańsk**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **325.645,25 zł**

(słownie: *trzysta dwadzieścia pięć tysięcy sześćset czterdzieści pięć złotych dwadzieścia pięć groszy*).

Oferta uzyskała łącznie **98 pkt.**, w tym:

- 94 pkt. w kryterium „cena”
- 4 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp. W tej części została złożona tylko jedna oferta..

V. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

1. Oferta na część A firmy

Technologie Informatyczne Sp. z o.o.

ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa

Filia 82-300 Elbląg, ul. Wyżynna 9

została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy – Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

3. Zaoferowany na stronie 20 oferty jako A.2-13 komputer został wyposażony w kartę ZOTAC GTX 480, karta ta nie posiada wymaganej wydajności zmiennoprzecinkowej minimum 2 TFLOPs. Wobec powyższego zaoferowany jako A.2-13 komputer jest niezgodny z SIWZ.

4. Zaoferowany na stronie 22 oferty jako A.31 dysk twardy firmy Western Digital model WD AV-25 nie posiada wymaganej prędkości obrotowej 7200 RPM i jako taki jest niezgodny z SIWZ

2. Oferta na część C/D firmy

Axel Computer Sp. z o.o.

ul. Chodowieckiego 5

80-208 Gdańsk

została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy – Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia - zaoferowany na stronie 14 oferty jako C.24 skaner firmy Plustek model PS286plus nie posiada wymaganych sterowników ISIS i jako taki jest niezgodny z SIWZ.

3. Oferta na część C/D firmy
Komputronik S.A.
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań

została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy – Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia – formularz rzeczowo-cenowy na część C/D zamieszczony na str. 12 i 13 oferty jest niekompletny, ponieważ obejmuje tylko urządzenia od C.01 do D.38. Brak informacji na temat pozostałych urządzeń nie pozwala na ocenę oferty w tej części zamówienia.

IV. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego żaden z Wykonawców nie został wykluczony.

KANCLERZ
mgr inż. Marek Tłok

.....
POLITECHNIKA GDAŃSKA
ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 GDYŃSKA WZESZCZ
tel. 058 347 12 13 fax 058 347 14 15
NIP 584-920-30-03 REGON 000001620