



Gdańsk, 18 lutego 2011

Nr postępowania: **ZP/ 556/ 014/D/10**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę aparatury badawczej i pomiarowej oraz sprzętu laboratoryjnego dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej w ramach projektu „Modernizacja i Rozbudowa Laboratoriów Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej w Gdańsku Infrastruktura edukacyjna i naukowo dydaktyczna” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 tekst jednolity) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę aparatury badawczej i pomiarowej oraz sprzętu laboratoryjnego dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Dla CZĘŚCI 1

NDN Zbigniew Daniluk

ul. Janowskiego 15, 02-784 Warszawa

Cena oferty: 76 820,88 PLN brutto.

Oferta otrzymała 100 pkt. w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Dla CZĘŚCI 2

P.U.H. POLTRADE s. c, Przemysław Widziewicz Jan Reinsz

ul. Boczna 9, 41 – 100 Siemianowice Śląskie

Cena oferty: 141 450,00 PLN brutto.

Oferta otrzymała 100 pkt. w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Dla CZĘŚCI 9

„BIALL” Sp. z o. o.

ul. Słoneczna 43 Otomin, 80 – 174 Gdańsk

Cena oferty: 4933,71 PLN brutto.

Oferta otrzymała 100 pkt. w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

DZIEKAN
WYDZIAŁU ELEKTROTECHNIKI I AUTOMATYKI

prof. dr hab. inż. Kazimierz Jakubiuk

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	<u>Liczba pkt. w kryterium</u> CENA – 100 %
1	„Biall” Sp. z o. o. ul. Słoneczna 43 Otomin, 80 – 174 Gdańsk	100,00
2	NDN – Zbigniew Daniluk ul. Janowskiego 15, 02 – 784 Warszawa	52,09

Dla CZĘŚCI 10

AM Technologies Polska Sp. z o. o.

ul. Nakielska 3, 01 – 106 Warszawa

Cena oferty: 52 479,18 PLN brutto.

Oferta otrzymała 100 pkt. w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w częściach 1, 2, 10 nie złożono więcej ofert.

Zamawiający może zawrzeć umowy w sprawie zamówienia publicznego dla tych części przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający, Politechnika Gdańska Wydział Elektrotechniki i Automatyki informuje, że:

1) Na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 tekst jednolity), unieważnia postępowanie w **częściach 4, 5, 6, 7, 8**, ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

2) Unieważnia postępowanie w **części 3**.

Uzasadnienie

W prowadzonym postępowaniu w części 3 na dostawę dwóch magnetometrów została złożona 1 oferta.

Ofertę złożyła firma „**JP – International**” z siedzibą przy ulicy **9 Ripley Crescent w Brampton Ontario L6Y 4S8 Canada**. Wykonawca zaoferował dostawę przedmiotu zamówienia za cenę netto **175314,81 PLN** z podatkiem VAT 0/00 PLN.

Na podstawie art.91 ust.3a ustawy Prawo zamówień publicznych i rozdziału XIV pkt. 8 SIWZ oraz ustawy z dnia 11 marca 2004 r.o podatku od towaru i usług (z późniejszymi zmianami), Zamawiający w celu oceny takiej oferty zobowiązany jest doliczyć podatek od towarów i usług w wysokości 23%. Po doliczeniu podatku VAT cena oferty wynosi **215637,21 PLN** i przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna Art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

DZIEKAN
WYDZIAŁU ELEKTROTECHNIKI I AUTOMATYKI

prof. dr hab. inż. *Kazimierz Jakubiuk*