

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu informatycznego dla Politechniki Gdańskiej w 2010 r realizowanego wg SIWZ - ZP/429/025/D/10.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu informatycznego dla Politechniki Gdańskiej w 2010 r. realizowaną w częściach:

- A – komputery stacjonarne, urządzenia i elementy komputerów
- B – komputery przenośne i elementy komputerów
- C – urządzenia peryferyjne
- D – urządzenia sieciowe
- E – serwery i stacje robocze

dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert.

### I. W części A zamówienia wybrano ofertę firmy:

**Komputronik S.A.**  
**60-003 Poznań, ul. Wolczyńska 37**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **124.909,16 zł**  
(słownie: *sto dwadzieścia cztery tysiące dziewięćset dziewięć złotych szesnaście groszy*)

Oferta uzyskała łącznie **100,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

#### Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp na część A zamówienia została wybrana na podstawie art. 91 ustawy Pzp.**

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone również oferty firm:

1. *Axel Computer Sp. z o.o.*

*80-208 Gdańsk, ul. Chodowieckiego 5*

Brak oceny punktowej z powodu odrzucenia oferty.

3. *Technologie Informatyczne Sp. z o.o.*

*03-468 Warszawa, ul. Jagiellońska 58/33A*

*Filia 82-316 Milejewo, ul. Pomorska 6*

Brak oceny punktowej z powodu odrzucenia oferty.

### II. W części B zamówienia wybrano ofertę firmy:

**Komputronik S.A.**  
**60-003 Poznań, ul. Wolczyńska 37**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **120.711,68 zł**  
(słownie: *sto dwadzieścia tysięcy siedemset jednaście złotych sześćdziesiąt osiem groszy*).

Oferta uzyskała łącznie **96 pkt.**, w tym:

- 94 pkt. w kryterium „cena”
- 2 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

#### Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy – Pzp na część B zamówienia została wybrana na podstawie art. 91 ustawy Pzp.**

W przedmiotowym postępowaniu została złożona również oferta firmy  
*Axel Computer Sp. z o.o.*  
*ul. Chodowieckiego 5*  
*80-208 Gdańsk*

Oferta uzyskała łącznie **94,24 pkt.**, w tym:

- 92,24 pkt. w kryterium „cena”
- 2 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

### III. W części C zamówienia wybrano ofertę firmy:

**Komputronik S.A.**  
**60-003 Poznań, ul. Wolczyńska 37**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **54.279,24 zł**  
(słownie: *pięćdziesiąt cztery tysiące dwieście siedemdziesiąt dziewięć złotych dwadzieścia cztery grosze*).

Oferta uzyskała łącznie **94 pkt.**, w tym:

- 94 pkt. w kryterium „cena”
- 0 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

#### Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy – Pzp na część C zamówienia została wybrana na podstawie art. 91 ustawy Pzp.**

W przedmiotowym postępowaniu została złożona również oferta firmy  
*Axel Computer Sp. z o.o.*  
*ul. Chodowieckiego 5*  
*80-208 Gdańsk*

*ul. Chodowieckiego 5*

*80-208 Gdańsk*

Oferta uzyskała łącznie **87,80 pkt.**, w tym:

- 87,80 pkt. w kryterium „cena”
- 0 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

### IV. W części D zamówienia wybrano ofertę firmy:

**KOMA NORD Sp. z o.o.**  
**ul. Łużycka 2**  
**81-537 Gdynia**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **101.055,80 zł**  
(słownie: *sto jeden tysięcy pięćdziesiąt pięć złotych osiemdziesiąt groszy*).

Oferta uzyskała łącznie **94 pkt.**, w tym:

- 94 pkt. w kryterium „cena”
- 0 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

#### Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy – Pzp na część D zamówienia została wybrana na podstawie art. 91 ustawy Pzp.**

Oferta ww. firmy była jedyną ofertą złożoną na część D zamówienia.

### V. W części E zamówienia wybrano ofertę firmy:

**CROCOM COMPUTER SYSTEMS S.J.**  
**ul. Do Studzienki 16A/600**  
**80-227 Gdańsk**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **100.530,00 zł**  
(słownie: *sto tysięcy pięćset trzydzieści złotych zero groszy*).

Oferta uzyskała łącznie **98 pkt.**, w tym:

- 94 pkt. w kryterium „cena”
- 4 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

#### Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 pkt. 5 Ustawy – Pzp na część E zamówienia została wybrana na podstawie art. 91 ustawy Pzp.**

Oferta ww. firmy była jedyną ofertą złożoną na część E zamówienia.

**KANCLERZ**  
  
mgr inż. Marek Tłok