

Warszawa, 06 sierpnia 2010 r.

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

02-676 Warszawa, ul. Postępu 17a

Odwołujący:

INTARIS Sp. z o.o.

ul. Księcia Ziemowita 53, budynek III, lokal 3,

03-885 Warszawa

telefon: 022 351 28 50, faks: 022 351 28 54

adres poczty elektronicznej: biuro@intaris.pl

Imię i nazwisko przedstawiciela:

Piotr Krakowiak – Prezes Zarządu

INTARIS Sp. z o.o.
03-885 Warszawa, ul. Księcia Ziemowita 53
NIP 536-18-53-525
tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
www.intaris.pl

Zamawiający:

Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trój-
miejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej

Adres do korespondencji:

ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

Faks: (58) 347-10-06

Do kontaktów: Pan Marek Majewski

e-mail: zp@task.gda.pl

ODWOŁANIE

- I. Wykonawca INTARIS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący”), działając na podstawie art. 180 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 (U) z późn. zm.), powołanej dalej jako „Ustawa”, wnosi odwołanie od niezgodnych z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego podjętych oraz zaniechanych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na „Dostawę, wraz z instalacją i uruchomieniem oraz przeszkoleniem obsługi, klastra serwerów obliczeniowych i bazodanowych o łącznej mocy obliczeniowej co najmniej 51

Warszawa, 06 sierpnia 2010 r.

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

02-676 Warszawa, ul. Postępu 17a

Odwołujący:

INTARIS Sp. z o.o.

ul. Księcia Ziemowita 53, budynek III, lokal 3,

03-885 Warszawa

telefon: 022 351 28 50, faks: 022 351 28 54

adres poczty elektronicznej: biuro@intaris.pl

Imię i nazwisko przedstawiciela:

Piotr Krakowiak – Prezes Zarządu

INTARIS Sp. z o.o.
03-885 Warszawa, ul. Księcia Ziemowita 53
NIP 536-18-53-525
tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
www.intaris.pl

Zamawiający:

Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trój-
miejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej

Adres do korespondencji:

ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

Faks: (58) 347-10-06

Do kontaktów: Pan Marek Majewski

e-mail: zp@task.gda.pl

ODWOŁANIE

- I. Wykonawca INTARIS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący”), działając na podstawie art. 180 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 (U) z późn. zm.), powoływanej dalej jako „Ustawa”, wnosi odwołanie od niezgodnych z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego podjętych oraz zaniechanych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na „Dostawę, wraz z instalacją i uruchomieniem oraz przeszkoleniem obsługi, klastra serwerów obliczeniowych i bazodanowych o łącznej mocy obliczeniowej co najmniej 51

TFlops dla potrzeb projektów „PL-Grid” i „MAYDAY EURO 2012” - znak sprawy ZP-0344/022/D/10 (dalej: „Postępowanie”).

- II. Postępowanie zostało ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 27/07/2010 pod numerem 2010/S 143-220246.
- III. Zgodnie z dyspozycją art. 180 ust. 3 Ustawy, Odwołujący wskazuje, że niniejsze odwołanie jest wnoszone wobec czynności Zamawiającego, podjętych oraz zaniechanych w toku Postępowania, a polegających na:
- opisanu w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję – czym Zamawiający naruszył przepisy art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 Ustawy,
 - opisanu w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na pochodzenie – czym Zamawiający naruszył przepisy art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 3 Ustawy,

Odwołujący podnosi także naruszenie innych przepisów ustawy, wymienionych w uzasadnieniu oraz żądaniach niniejszego odwołania.

- IV. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 27 lipca 2010 roku. Treść SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego <http://www.dzp.pg.gda.pl/> w dniu 27 lipca 2010 roku. Niniejsze odwołanie jest zatem wniesione z zachowaniem ustawowego, dziesięciodniowego terminu, określonego w art. 182 ust. 2 pkt 1 Ustawy.
- V. Zgodnie z dyspozycją art. 180 ust. 3 Ustawy, Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu:
- 1) dokonania modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę i doprowadzenie kwestionowanych w uzasadnieniu odwołania wymagań technicznych do zgodności z przepisami Ustawy, w sposób pozwalający na zaoferowanie innego rozwiązania niż rozwiązanie producenta Hewlett-Packard;
 - 2) przedłużenie terminu do składania ofert.

VI. Odwołujący posiada interes do wniesienia odwołania, gdyż w wyniku zarzucanych działań i zaniechań Zamawiającego interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia poniósł szkodę. Postanowienia SIWZ uniemożliwiają skuteczne złożenie oferty w postępowaniu i ubieganie się o udzielenie niniejszego zamówienia na równi z innymi Wykonawcami oraz z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji. Gdyby Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami, Odwołujący mógłby złożyć konkurencyjną ofertę i ubiegać się o udzielenie zamówienia. Zamawiający, opisując w SIWZ przedmiot zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, oraz wskazuje na pochodzenie urządzeń, doprowadził do sytuacji, w której Odwołujący jako podmiot zdolny do wykonania niniejszego zamówienia nie jest w stanie złożyć oferty spełniającej wymagania SIWZ.

Odwołujący został zatem bezprawnie pozbawiony możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia publicznego. Powyższe niezbiecie dowodzi istnienia interesu Odwołującego i - w myśl art. 179 ust. 1 Ustawy - legitymuje do wniesienia odwołania.

VII. Zgodnie z art. 180 ust. 5 Ustawy, kopia niniejszego odwołania została przesłana Zamawiającemu.

UZASADNIENIE

1. Zamawiający w treści SIWZ, ZAŁĄCZNIK NR 2A do SIWZ „SPECYFIKACJA TECHNICZNA”, zamieścił wymagania dotyczące klastra serwerów obliczeniowych i bazodanowych o łącznej mocy obliczeniowej co najmniej 51 TFLOPS dla potrzeb dwóch projektów.

Dokonana przez Odwołującego analiza postanowień ww. załącznika 2A do SIWZ prowadzi do wniosku, że specyfikację techniczną klastra obliczeniowego zbudowanego w oparciu o serwery typu blade spełniają tylko i wyłącznie produkty firmy Hewlett-Packard (zwana dalej „HP”), co jest naruszeniem naczelných zasad obowiązujących w systemie zamówień publicznych - zasady równego traktowania oraz zasady prowadzenia postępowania z poszanowaniem uczciwej konkurencji.

2. Odwołujący podnosi, iż wymagania Zamawiającego wskazujące na możliwość zaofiarowania tylko i wyłącznie produktu HP dotyczą zwłaszcza serwerów blade typ A, w

których wymaga się złącza dla kart w standardzie SAS lub FC (wymaganie pkt 1.4.1.6), a jednocześnie na każde 12 rdzeni musi przypadać 1 para portów Ethernet 10Gb (wymaganie pkt 1.4.1.7) a dostarczony minimum 1 oraz 1 port Infiniband.

Analogiczne wymagania, charakterystyczne dla produktu HP, występują w serwerach typu D, dla których wymagane jest 24Gb/s przepustowości w technologii SAS lub FC (wymaganie pkt 1.4.4.6), a także para portów 10Gb Ethernet (1.4.4.7) oraz, na każde 12, rdzeni min. 1 port Infiniband QDR (wymaganie pkt 1.4.4.8).

Zdaniem Odwołującego, wyżej wymienione wymagania spełnia tylko i wyłącznie serwer HP bl490c G6 w obudowie HP BladeSystem c7000.

3. Odwołujący wskazuje, iż istotnym wymaganiem określonym w SIWZ, którego nie są w stanie spełnić inne produkty aniżeli HP, jest w szczególności liczba wymaganych interfejsów na pojedynczym serwerze blade. Wymagania te spełnia wyłącznie produkt HP, gdyż posiada karty 10GE na płycie głównej serwera, a dodatkowo wolne złącza na karty Infiniband i SAS gwarantujące spełnienie specyfikacji serwerów typ A i typ D.
4. Wymaganie 24Gb/s przepustowości do zewnętrznego systemu dyskowego w technologii SAS lub FC połączone z serwerami blade także preferuje producenta HP i produkty tej marki. Tylko ten producent oferuje w serwerach blade karty SAS o zadanej przepustowości. Inni producenci zmuszeni są w tym zakresie skorzystać ze znacznie droższej technologii Fibre Channel 8Gb/s instalując minimum dwie karty (karty w serwerach blade są praktycznie zawsze dwuportowe), a także odpowiedni zestaw minimum trzech przełączników SAN, co w efekcie uniemożliwia spełnienie innych wymagań związanych z portami 10GE i Infiniband dla tego serwera, gdyż brakuje w obudowach miejsc na przełączniki a w serwerach blade miejsc na karty. Nie trudno zatem zauważyć, że tak przygotowane przez Zamawiającego rozwiązania i wymagania uniemożliwiają skuteczne złożenie oferty, która obejmowałaby inny sprzęt niż tylko producenta HP.
5. Dodatkowo Odwołujący wskazuje, że nawet tam gdzie obecnie nie jest wymagana instalacja kart SAS/FC (serwery typ A) lub zastosowanie 10GE (serwery typ B i C), co umożliwiałoby spełnienie wymagań funkcjonalnych przez innych producentów, spe-

cyfikacja techniczna Zamawiającego wymaga możliwości przyszłej rozbudowy eliminując inne produkty niż HP.

6. Odwołujący wskazuje, że w pkt 1.4.1.4., 1.4.2.3, 1.4.3.3, 1.4.4.4 Pamięć RAM Zamawiający wymaga by serwer posiadał od razu maksymalną ilość gniazd pamięci RAM przewidzianą przez producenta procesorów możliwą dla zaproponowanej konfiguracji procesorów.

Zamawiający specyfikuje maksymalną ilość slotów pamięci dla procesora, jednak to konstrukcja serwerów determinuje maksymalną ilość slotów pamięci RAM. Zamawiający ogranicza konkurencję do producentów serwerów oferujących sloty RAM w konkretnej ilości, nie podając celu tej specyfikacji. Producenci procesorów przewidują różne konfiguracje ich podłączenia oraz konstrukcji płyt głównych z czego wynika maksymalna liczba slotów w konkretnym serwerze. Zamawiający powinien wyspecyfikować wyłącznie ilość pamięci jaka jest wymagana usuwając wymaganie dla ilości gniazd pamięci RAM.

7. Serwery „rack” zamiast „blade”.

Odwołujący podnosi, że Zamawiający specyfikuje wymagania dla serwerów blade dopuszczając technologię blade jako jedyną możliwą do zaoferowania, podczas gdy rozwiązania rack są powszechnie używane w klastrach obliczeniowych jak i systemach składowania danych. Serwery typu blade z uwagi na ich ograniczone możliwości rozbudowy i konfiguracji nie są optymalnym rozwiązaniem do budowy systemu składowania danych.

Żądanie wymagań serwerów blade jest tym bardziej nieuzasadnione, że Zamawiający posiada ograniczone możliwości infrastruktury zasilającej i chłodzącej przez co nie jest możliwe uzyskanie maksymalnego zagęszczenia serwerów.

W związku z powyższym, zdaniem Odwołującego, Zamawiający powinien dopuścić rozwiązanie oparte na serwerach typu rack wraz z niezbędną infrastrukturą. Rozwiązanie takie może być równoważne funkcjonalnie. Z uwagi na inny charakter rozwiązania Zamawiający nie powinien w tym przypadku specyfikować konkretnych ilości portów w infrastrukturze blade, ale dopuścić rozwiązanie oparte na zewnętrznych przełącznikach i wyspecyfikować wymagania wydajnościowe.

Również wymaganie urządzeń typu hot-swap w tym przypadku nie jest uzasadnione, ponieważ awaria jednego komponentu nie powoduje problemów w działaniu wielu serwerów (jak ma to miejsce w blade), a jedynie pojedynczego serwera

8. Wymaganie pkt 1.4.4 oraz 3.1.

Zamawiający specyfikuje wydajności poszczególnych interfejsów oraz ich technologie i przepływności, co determinuje technologie użyte do zbudowania rozwiązania. Wraz z wymaganiem serwerów w obudowach blade (np. serwery typu D) Zamawiający ogranicza wybór technologii do jednego producenta podczas, gdy istnieje wiele rozwiązań pozwalających na uzyskanie wysokiej wydajności składowania danych np. podłączenie dysków do serwerów typu D może zostać rozwiązane z wykorzystaniem interfejsów InfiniBand, który już istnieje w specyfikacji. Serwery typu blade z uwagi na ich ograniczone możliwości rozbudowy nie są optymalnym rozwiązaniem do budowy systemu składowania danych.

Zdaniem Odwołującego, w tej sytuacji Zamawiający powinien dopuścić rozwiązanie oparte na serwerach typu rack wraz z niezbędną infrastrukturą. Specyfikując rozwiązanie pamięci masowej Zamawiający powinien oprzeć swoje wymagania na docelowej wydajności rozwiązania, a nie podając wymagane ilości i parametry portów, które mogą w żaden sposób nie przełożyć się na docelową wydajność Zamawianego rozwiązania.

9. Zamawiający wymaga jednoczesnej instalacji kart InfiniBand oraz 10GbE w serwerach blade.

Odwołujący podnosi, że :

- tego typu konfiguracja jest rzadko spotykana w rozwiązaniach typu blade, a w połączeniu z innymi wymaganiami wskazuje na jedno rozwiązanie – jednego producenta;
- serwery Blade firmy HP w obudowie C7000 Komunikacja międzyserwerowa oraz obliczeniowa może być z powodzeniem prowadzona poprzez jeden interfejs - np. InfiniBand. Takie rozwiązanie z powodzeniem wykorzystywane jest w większości klastrów obliczeniowych co powoduje, że producenci sprzętu rzadko przewidują możliwość jednoczesnego stosowania tych interfejsów. Zamawiający powinien usunąć wymaganie dla interfejsu 10GbE w serwerach blade.

10. Zamawiający wymaga rozbudowy o dodatkowe porty 10GbE w serwerach blade (pkt 1.4.1.7). Wymóg ten przy jednoczesnym wymogu dla innych interfejsów ogranicza konkurencję do rozwiązań HP Blade w obudowie C7000. Zamawiający powinien usunąć wymaganie redundancji lub jako interfejs do komunikacji międzyserwerowej dopuścić interfejsy 1GbE.

Reasumując powyższe zarzuty stwierdzić należy, że poprzez zamknięcie rozwiązania przez Zamawiającego wyłącznie do serwerów typu blade połączony z liczbą 18 modułów DIMM, liczbą wymaganych interfejsów i preferencją technologii SAS zarówno w serwerach jak i w zewnętrznym systemie dyskowym, w sposób jednoznaczny wskazują na zestaw HP: HP c7000 + BL490c G6 z MDS600 jako jedyny spełniający wszystkie wymagania techniczne określone w treści SIWZ.

Zamawiający specyfikuje wymagania dla serwerów blade dopuszczając technologię blade jako jedyną możliwą do zaoferowania podczas, gdy rozwiązania rack są powszechnie używane w klastrach obliczeniowych jak i systemach składowania danych. Serwery typu blade z uwagi na ich ograniczone możliwości rozbudowy i konfiguracji nie są optymalnym rozwiązaniem do budowy systemu składowania danych. Żądanie wymagań serwerów blade jest tym bardziej nieuzasadnione, że Zamawiający posiada ograniczone możliwości infrastruktury zasilającej i chłodzącej przez co nie jest możliwe uzyskanie maksymalnego zagęszczenia serwerów. Zamawiający powinien dopuścić rozwiązanie oparte na serwerach typu rack wraz z niezbędną infrastrukturą. Rozwiązanie takie może być równoważne funkcjonalnie. Z uwagi na inny charakter rozwiązania Zamawiający nie powinien w tym przypadku specyfikować konkretnych ilości portów w infrastrukturze blade, ale dopuścić rozwiązanie oparte na zewnętrznych przełącznikach i wyspecyfikować wymagania wydajnościowe. Również wymaganie urządzeń typu hot-swap w tym przypadku nie jest uzasadnione ponieważ awaria jednego komponentu nie powoduje problemów w działaniu wielu serwerów (jak ma to miejsce w blade), a jedynie pojedynczego serwera. Serwery typu blade z uwagi na ich ograniczone możliwości rozbudowy i konfiguracji nie są optymalnym rozwiązaniem do budowy systemu składowania danych. Żądanie wymagań serwerów blade jest tym bardziej nieuzasadnione, że Zamawiający posiada ograniczone możliwości infrastruktury zasilającej i chłodzącej przez co nie jest możliwe uzyskanie maksymalnego zagęszczenia serwerów.

Zamawiający specyfikuje maksymalną ilość slotów pamięci dla procesora, jednak to konstrukcja serwerów determinuje maksymalną ilość slotów pamięci RAM. Zamawiający ogranicza konkurencję do producentów serwerów oferujących sloty RAM w konkretnej ilości nie podając celu tej specyfikacji. Producenci procesorów przewidują różne konfiguracje ich podłączenia oraz konstrukcji płyt głównych z czego wynika maksymalna liczba slotów w konkretnym serwerze. Zamawiający powinien wyspecyfikować wyłącznie ilość pamięci jaka jest wymagana usuwając wymaganie dla ilości gniazd pamięci RAM.

Opisaną powyżej sytuację oceniać należy jako niedopuszczalną. Art. 29 ust. 2 Ustawy wyraźnie stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Art. 29 ust. 3 Ustawy doprecyzowuje, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Zamawiający żadnych rozwiązań równoważnych w zakresie wymaganych parametrów nie dopuścił.

Zatem wymagania Zamawiającego należy uznać za nadmiarowe, nie mające uzasadnienia technicznego i ekonomicznego, a prowadzące jedynie do faworyzowania produktów jednego producenta, eliminując jednocześnie z postępowania o udzielenie zamówienia bardzo szerokie spektrum producentów i wykonawców, mogących złożyć konkurencyjną ofertę.

W tej sytuacji wniesienie odwołania jest konieczne i uzasadnione.

Z poważaniem,

INTARIS Sp. z o.o.
03-885 Warszawa, ul. Księcia Ziemowita 53
NIP 536-18-53-525
tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
www.intaris.pl

PREZES ZARZĄDU

Piotr Krakowiak
Piotr Krakowiak

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości,
- 2) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego,
- 3) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Nr pisma wnioskodawcy:

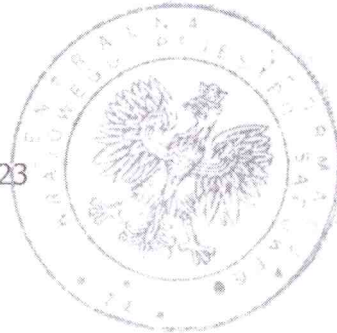
CENTRALNA INFORMACJA
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. CZERNIAKOWSKA 100
00454 Warszawa

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 25.06.2010 godz. 12:52:23

Numer KRS: **0000316525**

ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW



Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		29.10.2008	
Ostatni wpis	Numer wpisu	2	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIV NS-REJ.KRS/11928/09/864	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 141626724, NIP: 5361853525
3.Firma, pod którą spółka działa	INTARIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

INTARIS Sp. z o.o.
03-885 Warszawa, ul. Księcia Ziemowita 53
NIP 536-18-53-525
tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
www.intaris.pl
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. KSIĘCIA ZIEMOWITA, nr 53, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 03-788, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

PREZES ZARZĄDU

Piotr Krakowiak
Piotr Krakowiak

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
---------------------------------	--

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY Z DNIA 18 WRZEŚNIA 2008R. REP A 15656/2008 SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO PATRYCJĘ WAŚOWSKĄ, BĘDĄCĄ ASESOREM NOTARIALNYM W KANCELARII MAREK BARTNICKI MAGDALENA PRONIEWICZ SŁAWOMIR STROJNY WIKTOR WĄGRODZKI SPÓŁKA CYWILNA, MIESZCZĄCEJ SIĘ W WARSZAWIE, PRZY UL. GAŁCZYŃSKIEGO 4
	2	18.06.2009 ROKU, REP. 9165/2009, SŁAWOMIR STROJNY NOTARIUSZ W WARSZAWIE KANCELARIA NOTARIALNA PRZY UL. GAŁCZYŃSKIEGO 4, ZMIENIONO PAR. 2 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PIOTR RADOŚLAW
	3. Numer PESEL/REGON	70041806510
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 25.000,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PAWEŁ PRZEMYSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	71100906231
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 25.000,00 PLN (DWADZIEŚCIA PIĘĆ TYSIĘCY ZŁOTYCH)
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

03-803 Wnioskodawca: Piotr Krakowiak
 NIP 536-18-53-525
 tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
 www.intaris.pl
 ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PREZES ZARZĄDU

Piotr Krakowiak

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 ZŁ

Podrubryka 1
Informacja o wniesieniu aportu

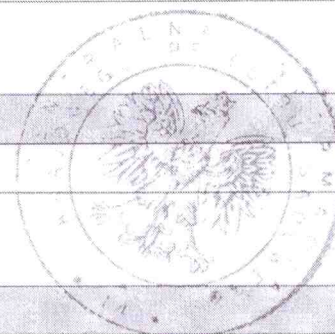
Brak wpisów

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów



Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	SPÓŁKA REPREZENTOWANA JEST PRZEZ KAŻDEGO CZŁONKA ZARZĄDU DZIAŁAJĄCEGO SAMODZIELNIE	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	AGNIESZKA ANNA
	3. Numer PESEL/REGON	73022400347
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PIOTR RADOSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	70041806510
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PAWEŁ PRZEMYSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	71100906231
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU

INTARIS Sp. z o.o.
03-885 Warszawa, ul. Kasiecia Ziemowita 53
NIP 536-18-53-525
tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
www.intaris.pl
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

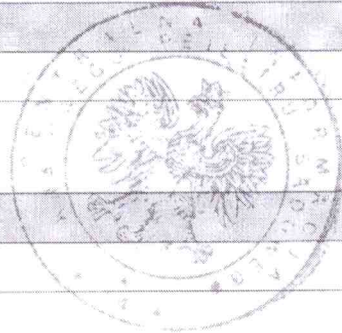
PREZES ZARZĄDU

Piotr Krakowiak
Piotr Krakowiak

6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów



Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1 46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	2 46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
	3 46, 66, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
	4 46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
	5 46, 65, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MEBLI BIUROWYCH
	6 47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOPY SPRZEDAŻY WYSYŁKOWEJ LUB INTERNET
	7 47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWA, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
	8 58, 29, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
	9 62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	10 62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	11 62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	12 62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	13 63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	14 63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
	15 68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	16 68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	17 68, 31, Z, POŚREDNICTWO W OBROTCIE NIERUCHOMOŚCIAMI
	18 68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
	19 77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
	20 95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
	21 95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
	22 26, 20, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH

INTARIS Sp. z o.o.
 03-885 Warszawa, ul. Księcia Ziemowita 53
 NIP 536-18-53-525
 tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
 www.intaris.pl

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PREZES ZARZĄDU

Piotr Krakowiak

23	26, 30, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
24	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
25	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
26	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
27	82, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ CENTRÓW TELEFONICZNYCH (CALL CENTER)
28	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Brak wpisów

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

INTARIS Sp. z o.o.
03-885 Warszawa, ul. Księcia Ziemowita 53
NIP 536-18-53-525
tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
www.intaris.pl

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

PREZES ZARZĄDU

Piotr Krakowiak
Piotr Krakowiak

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

INTARIS Sp. z o.o.
03-888 Warszawa, ul. Królcia Ziemiowita 53
NIP 536-18-53-525
tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
www.intaris.pl
©
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów



pieczęć
z godłem

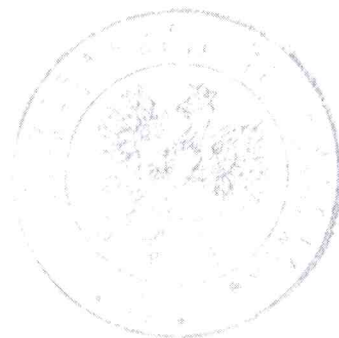
Warszawa, 25.06.2010 godz: 12:52:23

PREZES ZARZĄDU


Piotr Krakowiak

Podpis

WÓJCIK MARCIN



INTARIS Sp. z o.o.
03-885 Warszawa, ul. Księcia Ziemowita 53
NIP 536-18-53-525
tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
www.intaris.pl ®
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PREZES ZARZĄDU


Piotr Krakowiak

Potwierdzenie wykonanej operacji

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela INTARIS SP Z O O.
Adres właściciela UL. KSIĘCIA ZIEMOWITA 53, 03-885 WARSZAWA
Rachunek właściciela 80 1240 1095 1111 0010 2092 8213

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa Urząd Zamówień Publicznych
Adres ul. Postępu 17a 02-676 Warszawa
Rachunek 56 1500 1777 1217 7001 8764 0000

Szczegóły operacji

Data waluty 06.08.2010
Data księgowania 06.08.2010
Kwota -15 000,00 PLN
Tytuł operacji wpis od odwołania do przetargu nr s prawy ZP-0344/022/D/10
Typ operacji Obciążenie
Kod operacji 7750
Opis kodu operacji PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura NONREF
Referencje banku 0370806606903212
Informacje dodatkowe
Referencje zleceniodawcy

INTARIS Sp. z o.o.
03-885 Warszawa, ul. Księcia Ziemowita 53
NIP 536-18-53-525
tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
www.intaris.pl ©
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PREZES ZARZĄDU
Piotr Krakowiak

Data wystawienia dokumentu: 06.08.2010 14:57:52

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.

Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami)

RAPORT TRANSMISJI

6 SIE. 2010 15:14

LOGO : INTARIS SP Z-00-- - ---#
NUMER FAKSU: 022 3512854

NR	INNE TELEFASY	START	CZAS	TRYB	STRONY	WYNIK
01	Centrum Informat	6 SIE. 15:08	06'43	NAD	10	DOKUMENT ZABLOKOWANY

ABY WYLĄCZYĆ RAPORT, NACIŚNIJ 'MENU' A NASTĘPNIE #04.
A NASTĘPNIE WYBIERZ WYL.UŻYWAJĄC '+' LUB '-'.

RAPORT TRANSMISJI

6 SIE. 2010 15:18

LOGO : INTARIS SP Z-00-- - ---#
NUMER FAKSU: 022 3512854

NR	INNE TELEFASY	START	CZAS	TRYB	STRONY	WYNIK
01	Centrum Informat	6 SIE. 15:16	01'44	NAD	01	DOKUMENT ZABLOKOWANY

ABY WYLĄCZYĆ RAPORT, NACIŚNIJ 'MENU' A NASTĘPNIE #04.
A NASTĘPNIE WYBIERZ WYL.UŻYWAJĄC '+' LUB '-'.

INTARIS Sp. z o.o.
03-885 Warszawa, ul. Księcia Ziemowita 53
NIP 536-18-53-525
tel. +48 22 351 28 50, fax +48 22 351 28 54
www.intaris.pl ©
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

RAPORT TRANSMISJI

6 SIE. 2010 15:25

LOGO : INTARIS SP Z-00-- - ---#
NUMER FAKSU: 022 3512854

NR	INNE TELEFASY	START	CZAS	TRYB	STRONY	WYNIK	*KOD
01	Centrum Informat	6 SIE. 15:21	03'28	NAD	01	BŁĄD KOMUNIKACJI	4

*KOD = TYLKO DLA SERWISU

ABY WYLĄCZYĆ RAPORT, NACIŚNIJ 'MENU' A NASTĘPNIE #04.
A NASTĘPNIE WYBIERZ WYL.UŻYWAJĄC '+' LUB '-'.

PREZES ZARZADU
Piotr Krakowiak
Piotr Krakowiak

RAPORT TRANSMISJI

6 SIE. 2010 15:28

LOGO : INTARIS SP Z-00-- - ---#
NUMER FAKSU: 022 3512854

NR	INNE TELEFASY	START	CZAS	TRYB	STRONY	WYNIK
01	Centrum Informat	6 SIE. 15:28	00'18	NAD	00	DOKUMENT ZABLOKOWANY

ABY WYLĄCZYĆ RAPORT, NACIŚNIJ 'MENU' A NASTĘPNIE #04.