



Politechnika Gdańska
Dział Zarządzania Infrastrukturą Studencką
ul. Wyspiańskiego 7
80-434 Gdańsk
tel: 58 347 25 47, fax: 58 347 25 54
mail: ostud@pg.gda.pl

Gdańsk, dn. 20 lipca 2010r.

L.dz. KLI-08/491/10

dot. postępowania ZP 347/040/D/10 na dostawę sprzętu AGD dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający, Politechnika Gdańska zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę sprzętu AGD dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego **zostało unieważnione** na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych [„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”].

Uzasadnienie:

W dniu 08.07.2010r. Zamawiający dokonał wyboru oferty w przedmiotowym postępowaniu, w którym za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy „IMPOL” Sp. z o.o. ul. Sucharskiego 5B/3 81-157 Gdynia. W dniu 14.07.2010r. do siedziby Zamawiającego zostało przesłane pismo od Wykonawcy, którego oferta została odrzucona w postępowaniu, tj. Firmy PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław, w którym zawiadamia o występujących niezgodnościach w ofercie Wykonawcy „IMPOL” Sp. z o.o. z wymaganiami Zamawiającego określonymi w załączniku 5 w poz. 11 i 15 do SIWZ. Firma PHPU ZUBER przekazała Zamawiającemu informacje w postaci kart katalogowych producenta oraz wyciągu z instrukcji dotyczących zaoferowanej przez Państwa kuchenki gazowej Electrolux EKK 510520 W, wskazując na to, iż ten model nie posiada wymaganego przez Zamawiającego zabezpieczenia przeciwwypływowego gazu. Firma PHPU ZUBER przekazała również Zamawiającemu pismo od firmy ELDOM tj. producenta zaoferowanego przez Państwa wentylatora ELDOM WL 50, wskazujące na fakt, iż ten model posiada zakres regulacji wysokości wynoszący 260 mm, a nie tak jak wymagał Zamawiający 300 mm. W związku z powyższym Politechnika Gdańska powzięła wątpliwość, czy zaoferowany sprzęt rzeczywiście odpowiada wymaganiami Zamawiającego. W dniu 15.07.2010r. Zamawiający wezwał Firmę „IMPOL” Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień do dnia 19.07.2010r. do godz. 12:00, czy wymienione powyżej produkty odpowiadają wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca „IMPOL” Sp. z o.o., w przesłanym w dniu 19.07.2010r. do Zamawiającego piśmie dołączył cennik sprzedaży z dnia 22.04.2010 oraz kartę produktu dostępną na stronie dystrybutorów marki Electrolux. Oba dokumenty potwierdzają fakt, że kuchenka gazowa Electrolux EKK 510510 W zaoferowana przez Wykonawcę posiada zabezpieczenie przeciwwypływowe gazu.

442

Wykonawca „IMPOL” Sp. z o.o. dołączył również dokumentację zdjęciową dotyczącą zaoferowanego wentylatora ELDOM WL 50, jako dowód, że wentylator posiada przedział regulacji wysokości wynoszący 300 mm. Zamawiający uznał, że przedstawiona dokumentacja dotycząca zaoferowanego wentylatora nie jest wystarczająca i w dniu 19.07.2010r. wezwał Wykonawcę „IMPOL” Sp. z o.o. do dostarczenia wentylatora w celu komisyjnego dokonania pomiaru regulacji wysokości. W dniu 20.07.2010r. w obecności pracowników Zamawiającego został dokonany pomiar regulacji wysokości wentylatora ELDOM WL 50 dostarczonego przez Wykonawcę „IMPOL” Sp. z o.o. Dokonując pomiaru stwierdzono, iż przedział regulacji wysokości wynosi 28,7 cm, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SIWZ. Na tej podstawie Zamawiający stwierdza, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Firmy „IMPOL” Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2.

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyło dwóch Wykonawców i obie oferty zostały odrzucone, jako nie odpowiadające treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych). W związku z tym Zamawiający, unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp.

Z-CIA KANCLERZA DS. ZASOBÓW I UŻYTKÓW
POLITECHNIKI GDAŃSKIEJ

Podpis kierownika zamawiającego
mgr Mirosława Mielczarek