

Gdańsk 24 maja 2010

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług telekomunikacyjnych w sieci stacjonarnej.” Nr postępowania CRZP/310/035/U/10

## Pytania od wykonawców

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) informuje, iż w dniu 21 maja 2010 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania oraz na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje następujących zmian w SIWZ.

### Pytanie 1:

Mając na uwadze potrzebę uniknięcia zachwiania równowagi kontraktowej stron jako podmiotów stosunku cywilnoprawnego oraz zasady współzycia społecznego, Wykonawca zwraca się o modyfikację dotychczasowego brzmienia § 2 ust. 4 Umowy poprzez wprowadzenie obowiązku poinformowania Wykonawcy oraz wezwania go do zaprzestania i usunięcia naruszeń w wykonywaniu przez niego Umowy. Zwrócić należy uwagę, że tak daleko idące sankcje w postaci prawa do odstąpienia od Umowy i kary umownej określonej w § 9 ust. 3 Umowy, mogą budzić wątpliwości z punktu widzenia zasad współzycia społecznego i natury stosunku prawnego.

### Odpowiedź:

Zmianie ulega zapis § 2 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, zwanego dalej wzorem umowy, z: „Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia w całości lub części umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku nieprzestrzegania przez Wykonawcę postanowień niniejszej umowy.” na: „W przypadku nieprzestrzegania przez Wykonawcę postanowień niniejszej umowy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do zaprzestania i usunięcia naruszeń w wykonywaniu Umowy. O ile w terminie 14 dni od powiadomienia, Wykonawca nie zaprzestanie naruszania Umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia w całości lub części umowy ze skutkiem natychmiastowym”

### Pytanie 2:

Czy zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 4 ust. 2 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 4 ust. 2 Umowy nie przekroczy sumy opłaty należnej TOP za świadczenie usługi w danym miesiącu”? Gdyby zamawiający nie uwzględnił ograniczenia wysokości kary umownej umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej.

### Odpowiedź:

Zmianie ulega zapis § 4 ust. 2 wzoru umowy z:

„Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia, zamontowania i uruchomienia systemu Dostawa urządzeń i uruchomienie systemu telekomunikacyjnego nastąpi w ciągu 60 dni od dnia zawarcia umowy i będzie potwierdzona protokołem zdawczo-odbiorczym. W przypadku niewyrażenia zgody przez Zamawiającego na późniejszą dostawę sprzętu lub określonych jego składowych w podanym wyżej terminie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 1/30 miesięcznej opłaty za dzierżawę systemu za każdy dzień zwłoki.” Na: Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia, zamontowania i uruchomienia systemu Dostawa urządzeń i uruchomienie systemu telekomunikacyjnego nastąpi w ciągu 60 dni od dnia zawarcia umowy i będzie potwierdzona protokołem zdawczo-odbiorczym. W przypadku niewyrażenia zgody przez Zamawiającego na późniejszą dostawę sprzętu lub określonych jego składowych w podanym wyżej terminie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 0,33 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki.”

Pytanie 3:

Czy zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 9 ust. 3, § 4 ust. 2 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie postanowień § 9 ust. 3, nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto umowy”? Na wypadek, gdyby zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej. Dopiero bowiem wskazanie maksymalnej wysokości kar pozwala Wykonawcom na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie (przy czym zachodzi prawidłowość, że im większe ryzyko kar i wyższy limit, tym konieczność nałożenia wyższego narzutu na cenę pod to ryzyko.

Odpowiedź:

Zmianie ulega zapis § 4 ust. 2 wzoru umowy z:

„Z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w ust. 1, za odstąpienie od niniejszej umowy przez jedną ze stron, strona z winy której doszło do tego odstąpienia zapłaci drugiej stronie karę umowną w wysokości 5% wartości oferty brutto.” na:

„Z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w ust. 1, za odstąpienie od niniejszej umowy przez jedną ze stron, strona z winy której doszło do tego odstąpienia zapłaci drugiej stronie karę umowną w wysokości 10 % wartości oferty brutto.”

Pytanie 4:

Wykonawca zwraca się o chronologiczne oznaczenie numeracji paragrafów umowy od numeru 6.

Odpowiedź:

Dotychczasowy § 9 zostaje zmieniony na § 7.