



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



POLITECHNIKA GDAŃSKA

Dział Inwestycji i Remontów

ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk-Wrzeszcz

tel. 48 58 347-27-38, fax 48 58 347-21-41, e-mail: remont@pg.gda.pl

Gdańsk, dnia 02.03.2010 r.

L.dz. /OTI/10

ZAPYTANIE DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ do postępowania nr ZP /2/OTI/10, CRZP ZP/159/047/R/10

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **modernizację i rewitalizację sali wykładowo – konferencyjnej Auditorium Chemiczne wraz z zapleczem**

Zamawiający informuje, że w dniu 26.02.2010 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania Wykonawcy, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o brzmieniu:

„Zapytanie 1/1

W książce przedmiarów poz. 5 Renowacja stolarki okiennej i drzwi wejściowych nie ujęto renowacji okien pojedynczo szklonych klatki schodowej, czy należy je uwzględnić w wycenie, jeśli tak prosimy o odpowiednią modyfikację przedmiaru robót.

Zapytanie 2/1

Czy do wymiany okirowania szklenia okien można zastosować silikon biały/bardziej trwały od kitu szklarskiego?

Zapytanie 3/1

W książce przedmiarów poz. 113 d.8 uwzględniono 1,0 m² powierzchni dla wykonania opisanych prac. Czy należy uwzględnić w ofercie rzeczywistą powierzchnię tynków - jeśli tak prosimy o odpowiednią modyfikację przedmiaru robót.

Zapytanie 4/1

W książce przedmiarów poz. 125 d.9 uwzględniono 1,00 m² powierzchni dla wykonania opisanych prac. Czy należy uwzględnić w ofercie rzeczywistą powierzchnię betonową do opalenia - jeśli tak prosimy o odpowiednią modyfikację przedmiaru robót.



Zapytanie 5/1

W książce przedmiarów poz. 126 d.9 uwzględniono 1,00 m² powierzchni dla wykonania opisanych prac. Czy należy uwzględnić w ofercie rzeczywistą powierzchnię do doczyszczenia metodą chemiczną - jeśli tak prosimy o odpowiednią modyfikację przedmiaru robót.

Zapytanie 6/1

W książce przedmiarów poz. 127 d.9 uwzględniono 1,00 m² powierzchni dla wykonania opisanych prac. Czy należy uwzględnić w ofercie rzeczywistą powierzchnię do przetarcia masami szpachlowymi, jeśli tak prosimy o odpowiednią modyfikację przedmiaru robót.

Zapytanie 7/1

W książce przedmiarów poz. 171 d.11 renowacja szafek, regałów drewnianych uwzględniono usunięcie przemalowań i zabrudzeń. Szafki i regały są pokryte grubą warstwą lakieru wraz z okuciami i szybą. Czy należy uwzględnić w ofercie usunięcie powłok lakieru do surowego drewna - jeśli tak prosimy o odpowiednią modyfikację przedmiaru robót czy przewidziane jest malowanie w kolorze kryjącym fakturę drewna jeśli tak prosimy o odpowiednią modyfikację przedmiaru robót, oraz o podanie nr RAL.

Zapytanie 8/1

W trakcie wizji lokalnej stwierdzono duże wypaczenia kilku skrzydeł drzwiowych szafek kwalifikujących je do wymiany – jeśli należy je wymienić prosimy o odpowiednią modyfikację przedmiaru robót. Czy należy uwzględnić ich malowanie w kolorze kryjącym - jeśli tak prosimy o odpowiednią modyfikację przedmiaru robót – prosimy również o podanie nr RAL.”

„Zapytanie 1/2

Wykonawca wnosi o wprowadzanie do projektu umowy zapisów o następującej treści:

„Stwierdzenie wad przedmiotu umowy w toku odbioru nastąpi w formie pisemnej (strony sporządzą stosowny protokół wraz z podaniem przyczyn odmowy (wad/usterek skutkujących odmową dokonania odbioru) a po usunięciu wad wymienionych w protokole Zamawiający dokona odbioru bez zastrzeżeń”

Wykonawca wnosi o wprowadzenie takiego zapisu celem sformalizowania procedury co prowadzić ma do uniknięcia ewentualnych nieporozumień w kwestii wskazanych usterek i wad. Zapis powyższy powoduje skrócenie procesów odbiorowych poprzez wyeliminowanie sytuacji kiedy Wykonawca nie dokonuje usunięcia wszystkich wskazanych usterek oraz poprzez wyeliminowanie możliwości kilkukrotnego ponawiania prób dokonania odbioru zobowiązując Zamawiającego do precyzyjnego i jednorazowego określenia wszystkich usterek i wad.

Tak więc zapis jako skracający ewentualną możliwość przedłużania terminu realizacji umowy jest korzystny dla obu stron, a nie powoduje jednocześnie dla stron umowy żadnych dodatkowych obciążeń.

Zapytanie 2/2

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień Projektu Umowy o zapis nowego ust. o następującej treści:

”Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie umowy nie przekroczy 30% wynagrodzenia brutto”?

UZASADNIENIE:



Dopiero, bowiem wskazanie maksymalnej wysokości kar pozwala Wykonawcom na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie (przy czym zachodzi prawidłowość, że im większe ryzyko kar i wyższy limit, tym istnieje konieczność nałożenia wyższego narzutu na cenę pod to ryzyko)

Nie ulega również wątpliwości, że warunki umowy poprzez niedookreślenie górnej granicy wysokości kar umownych naruszają zasady współzycia społecznego, a przecież w świetle art. 5 K.C „nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współzycia społecznego”. Jeżeli tak jest, to zgodnie z art. 5 takie działanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. Niewątpliwie potwierdza tę zasadę art. 58 § 2, który stanowi również, wprost, że „nieważna jest czynność prawna sprzeczna z zasadami współzycia społecznego.

Tak więc uzasadnionym się wydaje fakt określenia górnej granicy możliwości naliczania kar.

Zapytanie 3/2

Czy Zamawiający dopuści dokonanie zmiany treści umowy poprzez wprowadzenie zapisu o następującej treści:

„Wszelkie wady/usterki stwierdzone w okresie trwania rękojmi/gwarancji zgłaszane będą Wykonawcy w godzinach od 7:00 do godziny 14:00 w dni robocze, w formie pisemnej na nr faxu:

Wykonawca ma obowiązek niezwłocznie potwierdzić otrzymanie zgłoszenia." Proponujemy wprowadzenie w/w zapisu celem sprawniejszej i bezkonfliktowej współpracy.

Zapytanie 4/2

Czy Zamawiający dopuści dodanie w projekcie umowy zapisu o następującej treści:

„Gwarancja na urządzenia/materiały/sprzęt udzielona zostaje na warunkach i terminach zgodnych z gwarancją producenta”

Wykonawca pragnie zauważyć, iż trudno jest wymagać, aby Wykonawca samodzielnie udzielał gwarancji na urządzenia/materiały/sprzęty których producentem nie jest. Wykonawca może udzielić własną gwarancję i na własnych warunkach na rzeczy na których wykonanie ma wpływ. Niesprawiedliwym byłoby wymaganie od Wykonawcy udzielenia własnej gwarancji jeśli producent jej nie udziela.

Zapytanie 5/2

Czy Zamawiający dopuści zastąpienie istniejących w umowie wyrażen opóźnienie, przekroczenie terminu itp. wyrażeniem „zwłoka”

W świetle art. 476 kc. opóźnienie i zwłoka mają różne znaczenie. Tak jak wielu określić ze sfery języka prawnego również tych nie należy używać zamiennie. Uprawnienia strony dotkniętej zwłoką bądź tylko opóźnieniem, przekroczeniem terminu dość znacznie się różnią. W obu wypadkach mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań wynikających na przykład z zawartej umowy. Jednak zwłoki, czyli tzw. opóźnienia kwalifikowanego, dopuszcza się tylko ten dłużnik który nie wykonał obiecaną w umowie roboty we właściwym terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych (do przekroczenia terminu doszło z jego winy, mającej najczęściej postać tzw. niedbalstwa), w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia zwykłego, które następuje już wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się.

Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż niesprawiedliwe i niezgodne z zasadami współzycia społecznego jest wymaganie od Wykonawcy ponoszenia odpowiedzialności za działania za które nie ponosi odpowiedzialności i na które nie ma wpływu.



Ponadto w świetle art. 483 § 1 kc. przesłanką naliczenia kary mogą być jedynie okoliczności zawinione przez zobowiązanego. W zw. z tym Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że kara umowna będzie naliczana jedynie za ewentualne uchybienie terminu spowodowane okolicznościami zawinionymi przez Wykonawcę.

Zapytanie 6/2

Czy Zamawiający dopuści modyfikację umowy poprzez wykreślenie zapisów dotyczących wykonania prac przez osoby trzecie na koszt Wykonawcy?

Zamawiający posiada narzędzia odszkodowawcze i kompensacyjne w postaci kar umownych oraz możliwość dochodzenia odszkodowania w wysokości przewyższającej karę umowną i to te narzędzia służą do dochodzenia od wykonawcy pokrycia ewentualnych szkód. Nieuprawnione wydaje się zapisanie w umowie konieczności pokrywania przez Wykonawcę kosztów i ryzyka związanego z zatrudnianiem firmy trzeciej. Daje to Zamawiającemu możliwość zatrudnienia dowolnej firmy bez zwracania uwagi na wysokość wynagrodzenia i nie obciąża Zamawiającego do generowania możliwie najniższych kosztów w tej dziedzinie przez co Wykonawca może zostać narażony na ponoszenie kosztów w wysokości niewspółmiernej do wartości wykonanych przez innego wykonawcę prac.

Ponadto Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z faktem wyboru przez Zamawiającego wykonawcy zastępczego i popełnianych przez niego ewentualnych wad jak i ponosić odpowiedzialności za pracę obcej sobie jednostki.

W przypadku nie wykreślenia tych zapisów Wykonawca prosi o zapisy mówiące o ustaniu możliwości kar umownych w przypadku pojęcia prac przez osoby trzecie, ponieważ w momencie zlecenia usunięcia wady innemu wykonawcy Wykonawca nie powinien ponosić kar za zwłokę w usunięciu wady bo ustaje stan zwłoki jak i również dlatego, że Wykonawca nie ma w tym momencie już wpływu na termin usunięcia wady.

Zapytanie 7/2

Czy zamawiający dopuści wprowadzenie następujących zmian:

Terminy określone w umowę ulegają wydłużeniu w przypadku:

- wykonywania robót dodatkowych o czas trwania tych robót
- z powodu okoliczności siły wyższej np. zdarzenie losowe/sytuacja wywołane przez czynniki zewnętrzne których nie można było przewidzieć na etapie składania ofert lub zawierania umowy
- z powodu działań osób trzecich wpływających na termin wykonania umowy
- jeśli termin przekazania budowy zostanie opóźniony o czas opóźnienia
- jeżeli z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków spełnienie świadczenia stanie się niemożliwe lub spełnienie świadczenia stanie się niemożliwe w przewidzianym w umowie terminie
- z powodu istotnych braków lub błędów w dokumentacji projektowej, również tych polegających na niezgodności dokumentacji z przepisami prawa
- z powodu uzasadnionych zmian w zakresie/sposobie wykonywania zamówienia proponowanych przez Zamawiającego lub wykonawcę

Zapytanie 8/2

Czy Zamawiający dopuści wprowadzenie do projektu umowy następującego zapisu:

„Cena może ulec zmianie w przypadku nastąpienia zmian podatkowych lub w przypadku niemożliwych do przewidzenia okoliczności lub nadzwyczajnej zmiany stosunków.”

Zapytanie 9/2



Czy Zamawiający dopuści wprowadzenie do umowy zapisów o następującej treści:

„Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Wykonawcy karę umowną

- w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto, za każdy dzień opóźnienia w oddaniu przez Zamawiającego placu budowy
- w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto, za każdy dzień opóźnienia w dokonywaniu odbioru robót
- w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 umowy - za każdy dzień opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia,

Możliwości naliczania kar umownych w tym przypadku przewidziane zostały wyłącznie dla zamawiającego co prowadzi do naruszenia zasady równości stron i wzajemności umów jak również zasadę ekwiwalentności świadczeń. W umowie w sprawie zamówienia publicznego stosuje się normy Kodeksu Cywilnego w tym w/w. mając na uwadze powyższe zaznaczyć należy, iż nie może Zamawiający kształtować jednostronnie stosunku prawnego nie stosując powyższych zasad Wykonawca wnosi więc jak wyżej.

Zapytanie 10/2

Czy Zamawiający dopuści następujący zapis umowy:

„Zamawiający powiadamia Wykonawcę pisemnie na nr faksu o wszelkich organizowanych spotkaniach naradach odbiorach itp. czynnościach na minimum 3 dni robocze przed ich terminem”

Zamawiający zobowiązuje umową Wykonawcę do uczestniczenia w wyznaczonych przez Zamawiającego spotkaniach itp. czynnościach nie przewidując jednocześnie procedury powiadamiania o nich Wykonawcy. Wykonawca chcąc należycie wywiązywać się z przyjmowanych na siebie zobowiązań pragnie ustalić procedurę pozwalającą mu na to i dlatego wnosi niniejszym o odpowiednio wczesne powiadamianie o spotkaniach.

Zapytanie 11/2

Czy zachowały się materiały ikonograficzne dotyczące historycznego oryginalnego wystroju polichromowanych ścian audytorium.

Zapytanie 12/2

Czy Zamawiający dopuszcza inny przewidziany ze sztuką rodzaj oczyszczenia elewacji np. mycie elewacji wspomagane chemicznie specjalistycznymi materiałami do oczyszczenia materiału ceramicznego i kamiennego.

Zapytanie 13/2

Czy został opracowany szczegółowy program konserwatorski?”

ODPOWIEDZI

Zamawiający przypomina, że załączony do specyfikacji przedmiar robót jest materiałem pomocniczym, ma jedynie ułatwić wyliczenie ceny oferty, a umowa zawarta będzie na wynagrodzenie ryczałtowe.

Odpowiedź 1/1

Renowację stolarki okiennej klatki schodowej ujęto w poz. 5/69 przedmiaru.

Odpowiedź 2/1

Do wymiany okiennic szklenia okien należy zastosować kit szklarski.

Odpowiedź 3/1

Prosimy o uwzględnienie w pozycji przedmiaru 113 d.8 - 176,95 m².

Odpowiedź 4/1

Prosimy o uwzględnienie w pozycji przedmiaru 125 d.9 - 40,04 m².

Odpowiedź 5/1

Prosimy o uwzględnienie w pozycji przedmiaru 126 d.9 - 400,4 dm² (40,04*10%*100)

Odpowiedź 6/1

Prosimy o uwzględnienie w pozycji przedmiaru 127 d.9 - 40,04 m².

Odpowiedź 7/1

Zakres robót oraz bardzo szczegółowa kolorystyka określona jest w projekcie budowlano wykonawczym i przedmiarze robót.

Odpowiedź 8/1

Wszystkie oryginalne elementy wyposażenia mają zostać poddane zabiegom konserwatorskim. Dokumentacja projektowa nie przewiduje ich wymiany.

Odpowiedź 1/2

Zamawiający nie wprowadzi zapisu.

Odpowiedź 2/2

Zamawiający nie dopuszcza.

Odpowiedź 3/2

Zamawiający nie dopuszcza.

Odpowiedź 4/2

Zamawiający nie dopuszcza.

Odpowiedź 5/2

Zamawiający nie dopuszcza.

Odpowiedź 6/2

Zamawiający nie dopuszcza.

Odpowiedź 7/2

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

Odpowiedź 8/2

Zamawiający nie dopuszcza.

Odpowiedź 9/2

Zamawiający nie dopuszcza.

Odpowiedź 10/2

Zamawiający nie dopuszcza.

Odpowiedź 11/2

Materiały ikonograficzne dotyczące historycznego oryginalnego wystroju polichromowanych ścian audytorium nie zachowały się - między innymi dlatego obowiązkiem Wykonawcy będzie wykonanie badania stratygraficznego.

Odpowiedź 12/2

Czyszczenie elewacji ma być wykonane metodami konserwatorskimi. Wybrana przez Wykonawcę metoda czyszczenia musi być akceptowana przez inspektora Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zamawiający proponuje zastosowanie pary wodnej pod ciśnieniem, zasolenia usuwać okładami z pulpy celulozowej z dodatkiem bentonitu, dla silnie zabrudzonych miejsc przyjąć nieinwazyjne metody piaskowania.

Odpowiedź 13/2

Szczegółowy program konserwatorski został opracowany dla całego budynku Chemia A. Elementy programu konserwatorskiego dotyczące budynku audytorium zostały włączone do dokumentacji przetargowej niniejszego zadania. W STWiORB I/B określono elementy podlegające bezwzględnej ochronie konserwatorskiej i program prac konserwatorskich przy polichromii sali audytorium. Pozostałe prace konserwatorskie opisano w projekcie budowlano wykonawczym i w przedmiarach.