

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie prac remontowych polegających na: wymianie schodów stalowych obok portierni, montażu platformy dla niepełnosprawnych, holl , dyżurka, klatka schodowa wejściowa – parter, pracach malarskich, wymianie drzwi zewnętrznych D1, D2, montażu instalacji wentylacji i klimatyzacji – pom. 07, naprawie dachu w budynku Wydziału Elektrotechniki i Automatyki PG przy ul. Narutowicza 11/12.

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie prac remontowych polegających na: wymianie schodów stalowych obok portierni, montażu platformy dla niepełnosprawnych, holl , dyżurka, klatka schodowa wejściowa – parter, pracach malarskich, wymianie drzwi zewnętrznych D1, D2, montażu instalacji wentylacji i klimatyzacji – pom. 07, naprawie dachu w budynku Wydziału Elektrotechniki i Automatyki PG przy ul. Narutowicza 11/12, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Przedsiębiorstwo ECOZET**  
**Mirosław Zblewski**  
**ul. Marchewicza 18**  
**83-400 Kościerzyna**

Cena oferty : **97019,91 PLN brutto**

**Uzasadnienie wyboru:** Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie **z art. 91** tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy   | Liczba pkt w kryterium<br>CENA – 100 % |
|-----------|---|--|
| 1         | Przedsiębiorstwo Usługowo - Produkcyjne „ SAN – WENT” Sp. z o. o.<br>ul. Stryjska 24 81-506 Gdynia      | <b>odrzucona</b>                       |
| 2         | Przedsiębiorstwo Budowlane<br>Jan Cydejko, Tomasz Cydejko<br>ul. Rzeczna 6<br>Cieplewo<br>83-031 Łęgowo | <b>62,94</b>                           |

|    |   |                  |
|----|---|------------------|
| 3  | Przedsiębiorstwo Budowlane<br>Marian Bednarski<br>u. Obrońców Wybrzeża 10c/113<br>80-398 Gdańsk           | <b>67,56</b>     |
| 4  | Przedsiębiorstwo ECOZET<br>Miroslaw Zblewski<br>ul. Marchewicza 18<br>83-400 Kościerzyna                  | <b>100</b>       |
| 5  | Firma „IZOVER”<br>Mariusz Paluchowski<br>ul. Ks. Pasierba 23<br>83-130 Peplin                             | <b>84,19</b>     |
| 6  | INVEST – BUD<br>ul. Kowalska 11<br>83-000 Pruszcz Gdański   | <b>odrzucona</b> |
| 7  | Firma Remontowo – Budowlana<br>„KRUPA” Stanisław Krupa<br>ul. Klonowa 13 81-558 Gdynia                    | <b>odrzucona</b> |
| 8  | Firma Handlowo – Usługowa<br>„MAR-TRANS”<br>ul. Słowackiego 29/17<br>80-257 Gdańsk                        | <b>72,52</b>     |
| 9  | Firma Prywatna „Tompol”<br>Tomasz Blomberg<br>ul. Volty 11 80-172 Gdańsk                                  | <b>90,65</b>     |
| 10 | Zakład Remontowo – Budowlany<br>„MONTEX” Romuald Puzdrowski<br>ul. Strzebielińska 66 84-242 Luzino        | <b>46,34</b>     |
| 11 | G -M Spółka z o. o.<br>ul. Czeladnicza 4<br>84-200 Wejherowo  | <b>odrzucona</b> |
| 12 | Przeds. Wodno – Techniczne<br>„UNI-DIVERS” Sp. z o. o.<br>ul. Śnieżna 5<br>80-554 Gdańsk                  | <b>80,41</b>     |
| 13 | Gospodarstwo Pomocnicze<br>Zakład Remontowo – Budowlany<br>ul. Kurkowa 12<br>80-803 Gdańsk                | <b>odrzucona</b> |
| 14 | Firma Budowlana<br>„SZACH – MAT” Robert Szachnowski<br>ul. Wałowa 35 80-858 Gdańsk                        | <b>odrzucona</b> |
| 15 | Przedsiębiorstwo Budowlano – Remontowe<br>„RENOVA” Zdzisław Leszkowski<br>ul. Tymiankowa 34 80-177 Gdańsk | <b>60,11</b>     |
| 16 | Zakład Wielobranżowy Jan Rekowski<br>ul. Stolema 4<br>83 322 Stężyca                                      | <b>64,93</b>     |
| 17 | „ELKOR – BUD” Sp. z o. o.<br>ul. Śnieżna 1<br>80-554 Gdańsk   | <b>odrzucona</b> |
| 18 | Mastercom Sp. z o. o.<br>ul. Bacha 36<br>80-171 Gdańsk  | <b>odrzucona</b> |

|    |  |              |
|----|--|--------------|
| 19 | Przedsiębiorstwo Budowlane<br>„PBK” Wiesław Gulgowski<br>ul. Słowackiego 83<br>80-257 Gdańsk | <b>66,19</b> |
| 20 | MAXI TERM<br>ul. Czecha ¼<br>80-288 Gdańsk   | <b>90,81</b> |

Zamawiający informuje, że oferta złożona przez:

**I. Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „ SAN – WENT” Sp. z o. o. ul. Stryjska 24 81-506 Gdynia** – została odrzucona ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie

W rozdziale XII pkt 5.2 Zamawiający zapisał, że nie dopuszcza się w kosztorysie ofertowym pominięcia, braku wyceny i zmiany pozycji przedmiarowych oraz zmian ilości lub jednostek zawartych w przedmiarze robót.

W złożonej przez Wykonawcę ofercie zostały pominięte następujące pozycje przedmiaru robót: 5,10,13,25,35,50,58,78,95,102,109,110.

Wobec powyższego Wykonawca warunku tego nie spełnił.

Podstawa prawna: **Art. 89 ust. 1 pkt. 2** ustawy Prawo zamówień publicznych.

**II.INVEST BUD ul. Kowalska 11 83 – 000 Pruszcz Gdański** – została odrzucona ze względu na błąd w obliczeniu ceny oraz na to, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie

W rozdziale XII pkt 5.2 Zamawiający zapisał, że nie dopuszcza się w kosztorysie ofertowym pominięcia, braku wyceny i zmiany pozycji przedmiarowych oraz zmian ilości lub jednostek zawartych w przedmiarze robót.

W złożonej przez Wykonawcę ofercie w poz. 82 ilość jednostek miar jest niezgodna z ilością zawartą w przedmiarze robót.

| Nr pozycji | Opis wyliczenia  | Jest                 | Winno być             |
|------------|--|----------------------|-----------------------|
| 82         | Malowanie farbami emulsyjnymi wewnętrznych podłoży gipsowych z gruntowaniem 2 - krotne | 11,76 m <sup>2</sup> | 113,76 m <sup>2</sup> |

Wobec powyższego Wykonawca warunku tego nie spełnił.

Podstawa prawna: **Art. 89 ust. 1 pkt. 2** oraz **Art. 89 ust. 1 pkt. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych.

**III. Firma Remontowo – Budowlana Krupa Stanisław Krupa ul. Klonowa 13 81 – 558 Gdynia** – została odrzucona ze względu na błąd w obliczeniu ceny oraz na to, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie

W związku z zapytaniem, które wpłynęło od Wykonawcy przed terminem składania ofert, Zamawiający w poz. 97 przedmiaru robót dokonał zmiany w ilości jednostek miar. Zmiana ta została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego i Wykonawca zobowiązany był do jej naniesienia.

| Nr pozycji | Opis wyliczenia  | Było przed zmianą    | Winno być po zmianie |
|------------|--|----------------------|----------------------|
| 97         | Skrzydła drzwiowe wewnętrzne fabrycznie wykończone, pełne do drzwi dwuskrzydłowych | 1,845 m <sup>2</sup> | 3,690 m <sup>2</sup> |

Wykonawca nie naniósł zmiany i w związku z tym oferta jest niezgodna z SIWZ.

Podstawa prawna: **Art. 89 ust. 1 pkt. 2** oraz **Art. 89 ust. 1 pkt. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych.

**IV. G–M Spółka z o. o. ul. Czeladnicza 4 84 – 200 Wejherowo** – została odrzucona ze względu na błąd w obliczeniu ceny oraz na to, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie

W rozdziale XII pkt 5.2 Zamawiający zapisał, że nie dopuszcza się w kosztorysie ofertowym pominięcia, braku wyceny i zmiany pozycji przedmiarowych oraz zmian ilości lub jednostek zawartych w przedmiarze robót.

W złożonej przez Wykonawcę ofercie w poz. 51 ilość jednostek miar jest niezgodna z ilością zawartą w przedmiarze robót.

Ponadto w związku z zapytaniem, które wpłynęło od Wykonawcy przed terminem składania ofert, Zamawiający w poz. 97 przedmiaru robót dokonał zmiany w ilości jednostek miar. Zmiana ta została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego i Wykonawca zobowiązany był do jej naniesienia.

| Nr pozycji | Opis wyliczenia  | Jest                 | Winno być            |
|------------|--|----------------------|----------------------|
| 51         | Posadzki z wykładzin z tworzyw sztucznych bez warstwy izolacyjnej rulonowe- PCW    | 0,168 m <sup>2</sup> | 16,80 m <sup>2</sup> |
| 97         | Skrzydła drzwiowe wewnętrzne fabrycznie wykończone, pełne do drzwi dwuskrzydłowych | 1,845 m <sup>2</sup> | 3,690 m <sup>2</sup> |

Wobec powyższego Wykonawca warunków tych nie spełnił.

Podstawa prawna: **Art. 89 ust. 1 pkt. 2** oraz **Art. 89 ust. 1 pkt. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych.

**V. Gospodarstwo Pomocnicze Zakład Remontowo – Budowlany ul. Kurkowa 12 80 – 803 Gdańsk** - została odrzucona ze względu na błąd w obliczeniu ceny oraz na to, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie

W rozdziale XII pkt 5.2 Zamawiający zapisał, że nie dopuszcza się w kosztorysie ofertowym pominięcia, braku wyceny i zmiany pozycji przedmiarowych oraz zmian ilości lub jednostek zawartych w przedmiarze robót.

W złożonej przez Wykonawcę ofercie w poz. 108 ilość jednostek miar jest niezgodna z ilością zawartą w przedmiarze robót.

| Nr pozycji | Opis wyliczenia                                | Jest    | Winno być |
|------------|--|---------|-----------|
| 108        | Naprawa posadzek lastrykowych, naprawa pęknięć | 38,43 m | 9,0 m     |

Wobec powyższego Wykonawca warunku tego nie spełnił.

Podstawa prawna: **Art. 89 ust. 1 pkt. 2** oraz **Art. 89 ust. 1 pkt. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych.

**VI. Firma Budowlana „SZACH – MAT” Robert Szachnowski ul. Wałowa 35 80 – 858 Gdańsk** - została odrzucona ze względu na błąd w obliczeniu ceny oraz na to, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie

W związku z zapytaniem, które wpłynęło od Wykonawcy przed terminem składania ofert, Zamawiający w poz. 97 przedmiaru robót dokonał zmiany w ilości jednostek miar. Zmiana ta została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego i Wykonawca zobowiązany był do jej naniesienia.

| Nr pozycji | Opis wyliczenia   | Było przed zmianą    | Winno być po zmianie |
|------------|---|----------------------|----------------------|
| 97         | Montaż skrzydeł drzwiowych wewnętrznych pełnych fabrycznie wykończonych | 1,845 m <sup>2</sup> | 3,690 m <sup>2</sup> |

Wykonawca nie naniósł zmiany i w związku z tym oferta jest niezgodna z SIWZ.

Podstawa prawna: **Art. 89 ust. 1 pkt. 2** oraz **Art. 89 ust. 1 pkt. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych.

**VII. „ELKOR – BUD” Sp. z o. o. ul. Śnieżna 1 80 – 554 Gdańsk**– została odrzucona ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie

W rozdziale XII pkt 5.2 Zamawiający zapisał, że nie dopuszcza się w kosztorysie ofertowym pominięcia , braku wyceny i zmiany pozycji przedmiarowych oraz zmian ilości lub jednostek zawartych w przedmiarze robót.

W złożonej przez Wykonawcę zostały pominięte pozycje od nr 120 do nr 139 przedmiaru robót:

Wobec powyższego Wykonawca warunku tego nie spełnił.

Podstawa prawna: **Art. 89 ust. 1 pkt. 2** ustawy Prawo zamówień publicznych.

**VIII. Mastercom Spółka z o. o. ul. Bacha 36 80 – 171 Gdańsk** - została odrzucona ze względu na błąd w obliczeniu ceny oraz na to, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie

W rozdziale XII pkt 5.2 Zamawiający zapisał, że nie dopuszcza się w kosztorysie ofertowym pominięcia , braku wyceny i zmiany pozycji przedmiarowych oraz zmian ilości lub jednostek zawartych w przedmiarze robót.

W złożonej przez Wykonawcę ofercie w poz. 49 został pominięty współczynnik krotności 12 zawarty w przedmiarze robót.

Ponadto w poz. 52 ilość jednostek miar jest niezgodna z ilością zawartą w przedmiarze robót.

| Nr pozycji | Opis wyliczenia  | Jest  | Winno być |
|------------|--|-------|-----------|
| 52         | Wymiana elementów podłóg z desek,progi-listwy progowe AL | 2 szt | 1 szt     |

Wobec powyższego Wykonawca warunków tych nie spełnił.

Podstawa prawna: **Art. 89 ust. 1 pkt. 2** oraz **Art. 89 ust. 1 pkt. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Dziekan Wydziału Elektrotechniki i Automatyki PG  
Prof. dr hab. inż. Kazimierz Jakubiuk**