



Politechnika Gdańska
Dział Zarządzania Infrastrukturą Studencką
ul. G. Narutowicza 11/12
80- 233 Gdańsk
NIP 584-020-35-93 REGON 000001620
Tel: 058 347 25 47, fax: 058 347 25 54
Mail: ostud@pg.gda.pl

Gdańsk, dnia 09.10.2009r.

L.dz. KLI-31/522/09

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę środków chemii profesjonalnej dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej (CRZP 859/040/D/09).

ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 Pzp (Dz. Ustaw z 2007r. nr 223, poz. 1655 z późn. Zmianami) w imieniu Politechniki Gdańskiej informuję, że w postępowaniu na sukcesywną dostawę środków chemii profesjonalnej wpłynęły od Wykonawców zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Treść zapytań:

1. Dotyczy Pakiet 1 poz.3

Na podstawie art.7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 2 zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do oceny preparatu spełniającego wymogi SIWZ także o neutralnym pH – 7,6. Dla środków mających zastosowanie jako chemikalia do użytku codziennego pH wynosi zazwyczaj od 7,0 do 9,0 (lekko zasadowe) i wpisanie wartości wyłącznie w granicach 8-9 wyklucza możliwość zaoferowania większości dostępnych na rynku preparatów. Może to być odbierane jako ograniczenie konkurencji, a nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego.

Prosimy także by Zamawiający miał na względzie fakt, iż kryterium oceny oferty jest także jakość i Zamawiający będzie miał możliwość przetestowania preparatu i oceny jego właściwości w trakcie badania ofert.

W razie negatywnej odpowiedzi prosimy o prawne i merytoryczne uzasadnienie.



Politechnika Gdańska
Dział Zarządzania Infrastrukturą Studencką
ul. G. Narutowicza 11/12
80- 233 Gdańsk
NIP 584-020-35-93 REGON 000001620
Tel: 058 347 25 47, fax: 058 347 25 54
Mail: ostud@pg.gda.pl

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do oceny preparat spełniający wymogi SIWZ o neutralnym pH – 7,6.

2. Dotyczy Pakiet 1 poz. 10

Na podstawie art.7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 2 zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do oceny preparatu spełniającego wymogi SIWZ o pH – 4,0. Wpisanie wartości wyłącznie w granicach 6-7,5 wyklucza możliwość zaoferowania większości dostępnych na rynku preparatów. Może to być odbierane jako ograniczenie konkurencji, a nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego.

Prosimy także by Zamawiający miał na względzie fakt, iż kryterium oceny oferty jest także jakość i Zamawiający będzie miał możliwość przetestowania preparatu i oceny jego właściwości w trakcie badania ofert.

W razie negatywnej odpowiedzi prosimy o prawne i merytoryczne uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie w tabeli I w pozycji 10 do oceny preparatu o pH 4,0, gdyż środek myjąco-konserwujący do podłóg drewnianych nie lakierowanych zawierający między innymi woski o pH od 6 do 7,5 (jako neutralny) stosowany jest przede wszystkim do dębowych podłóg zabytkowych w Gmachu Głównym.

Wskaźnik pH 4 oferowanego przez Wykonawcę wskazuje na wyraźny odczyn kwaśny i środek może wchodzić w reakcje z garbnikami zawartymi w podłodze z drewna dębowego oraz powodować jej wybielenie.

Zamawiający posiada w tym zakresie wieloletnie doświadczenie i nie może doprowadzić do uszkodzenia zabytkowych parkietów i tym samym wymaga w tej pozycji koncentratu o pH neutralnym.



Politechnika Gdańska
Dział Zarządzania Infrastrukturą Studencką
ul. G. Narutowicza 11/12
80- 233 Gdańsk
NIP 584-020-35-93 REGON 000001620
Tel: 058 347 25 47, fax: 058 347 25 54
Mail: ostud@pg.gda.pl

3. Dotyczy Pakiet 1 poz. 13

Na podstawie art.7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 2 zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do oceny preparatu spełniającego wymogi SIWZ o pH minimalnie wyższym od wymaganego – 12,8. Dla środków mających zastosowanie jako chemikalia do użytku codziennego pH wynosi zazwyczaj od 10,0 do 13,0 (alkaliczne).

Prosimy także by Zamawiający miał na względzie fakt, iż kryterium oceny oferty jest także jakość i Zamawiający będzie miał możliwość przetestowania preparatu i oceny jego właściwości w trakcie badania ofert.

W razie negatywnej odpowiedzi prosimy o prawne i merytoryczne uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do oceny preparat spełniający wymogi SIWZ o neutralnym pH – 13.

4. Dotyczy wymogów SIWZ.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie zapisu „Zamawiający wymaga dostarczenia zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ 148 dozowników ręcznych, przenośnych, których koszt powinien być wliczony w cenę oferowanych środków podanych w formularzu rzeczowo-cenowym”. Czy Zamawiający rozumie przez to butelki z nakrętką dozującą czy butelki ze spryskiwaczem?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ 148 dozowników ręcznych, przenośnych **w postaci nakrętek dozujących ręcznych z podziałką w ml do poboru koncentratu**, których koszt powinien być wliczony w cenę oferowanych środków podanych w formularzu rzeczowo- cenowym.



Politechnika Gdańska
Dział Zarządzania Infrastrukturą Studencką
ul. G. Narutowicza 11/12
80- 233 Gdańsk
NIP 584-020-35-93 REGON 000001620
Tel: 058 347 25 47, fax: 058 347 25 54
Mail: ostud@pg.gda.pl

5. Dotyczy kryterium oceny oferty.

Na podstawie art.7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 2 zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał oceny kryteriów przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności co Zamawiający rozumie pod niesprecyzowanym i szerokim pojęciem „skuteczność działania oferowanych wyrobów”.

Czy Zamawiający będzie oceniał tylko efekt mycia, a może także zapach produktu, a może twardość powłoki? Na podstawie aktualnego kryterium oceny ofert nie można ustalić czym będą się kierować członkowie komisji przetargowej dokonując poszczególnych ocen częściowych w ramach kryterium, a Wykonawcy nie mają wiedzy na jakich jasnych zasadach Zamawiający będzie oceniać ich produkty.

Dlatego prosimy o podanie dla każdego z 20 produktów obiektywnych i mierzalnych parametrów, którymi Zamawiający będzie się kierował oceniając skuteczność środka.

Zgodnie z bogatą linią orzecznictwa i doktryną, kryteria kwalifikacji wykonawców powinny być obiektywne (mieralne), nie dyskryminacyjne i nie ograniczające konkurencji. Powinny być podane do wiadomości wykonawcom w sposób precyzyjny i jednoznaczny przed rozpoczęciem postępowania. Kryteria oceny ofert powinny być sformułowane w sposób, który pozwala porównywać złożone oferty i przyznawać im ściśle określoną liczbę punktów.

Odpowiedź:

Zamawiający poszerza punkt 2 b SIWZ na stronie 12 dotyczący kryterium oceny skuteczności o dodatkową treść dotyczącą **sposobu dokonywania oceny kryteriów skuteczności działania wszystkich 20 środków**.

6. Dotyczy kryterium oceny oferty.

Wnosimy o modyfikację treści SIWZ i wykreślenie zapisu w pkt. „W przypadku, gdy co najmniej jeden oferowany wyrób uzyska ocenę 0 pkt., oferta zostanie odrzucona.”

Zgodnie z treścią art. 91 ust. 1 pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków



Politechnika Gdańska
Dział Zarządzania Infrastrukturą Studencką
ul. G. Narutowicza 11/12
80- 233 Gdańsk
NIP 584-020-35-93 REGON 000001620
Tel: 058 347 25 47, fax: 058 347 25 54
Mail: ostud@pg.gda.pl

zamówienia. Pzp zawiera legalną definicję „najkorzystniejszej oferty”. Co do zasady, ofertą najkorzystniejszą jest oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego albo oferta z najniższą ceną. W przedmiotowym postępowaniu, kryterium wyboru oferty jest cena (70%) oraz jakość (30%). Zamawiający, przyznając dla danego produktu, w kryterium „jakość” 0 punktów, zobligowany jest do zsumowania tej wartości z kryterium „cena” – dopiero po zsumowaniu tych dwóch kryteriów Zamawiający może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej. *Eo ipso*, Zamawiający nie ma prawa odrzucać oferty, gdy co najmniej jeden oferowany wyrób uzyska ocenę 0 pkt. Taki opis sposobu oceny jednego z kryteriów z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji sprawia, iż całe postępowanie zostało przygotowane w sposób naruszający zasadę zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Naruszenia, które odnoszą się do określenia kryteriów oceny ofert oraz sposobu oceny ich spełnienia w sposób naruszający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców oraz w sposób uniemożliwiający dokonanie oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej muszą skutkować unieważnieniem postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ i wykreśla zapis w punkcie 2 b na stronie 12 SIWZ dotyczący odrzucenia oferty, gdy co najmniej jeden oferowany wyrób uzyska ocenę 0.

7. Dotyczy myjki ciśnieniowej

Czy zamawiający posiada gorąco-wodną myjkę ciśnieniową, dzięki której możliwe będzie zastosowanie wywabiaczy do usuwania napisów grafitti ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada gorąco-wodnej myjki ciśnieniowej.

.....
W imieniu Zamawiającego