

Projekcja Sp. z o.o.
Al. Armii Krajowej 14B/4
50-541 Wrocław
Fax: (071) 784 97 61

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu multimedialnego dla Politechniki Gdańskiej, Wydziału Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej oraz projektu „Za rękę z Einsteinem – Edycja II”, znak sprawy ZP 629/019/D/09

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Na podstawie art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 – tekst jednolity z późn. zmianami), zwanej dalej „Ustawą Pzp”, w imieniu Zamawiającego, Politechniki Gdańskiej, ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, informuje, że protest złożony przez Państwa w dniu **04.08.2009 r.** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu multimedialnego dla Politechniki Gdańskiej, Wydziału Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej oraz projektu „Za rękę z Einsteinem – Edycja II”, **został w części zarzutów uwzględniony, a w części oddalony.**

UZASADNIENIE

1. Protestujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję (wskazanie na jednego producenta).
Zamawiający uznaje za zasadne następujące zarzuty dotyczące opisu przedmiotu zamówienia – pkt III.1 SIWZ:

- a) szybkość odczytu minimum 200 cali/s
- b) rozdzielczość wyjściowa tablicy: minimum 500 linii/cal
- c) możliwość połączenia z komputerem za pomocą RS232
- d) rozpoznawanie i konwersja tekstu ręcznego i rysowanych odręcznie podstawowych figur geometrycznych
- e) waga tablicy: max. do 20 kg
- f) rodzaj urządzenia wskazującego: pisak elektroniczny bez baterii, w przypadku pisaków wyposażonych w
- g) akumulatory ładowarka do pisaków musi być standardowym wyposażeniem tablicy
- h) obsługa systemów operacyjnych: Mac OS X, Linux

W związku z powyższym Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

Zamawiający uznaje za niezasadne pozostałe zarzuty dotyczące opisu przedmiotu zamówienia:

- a) technologia elektromagnetyczna pasywna

Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o wyeliminowanie tego parametru z opisu przedmiotu zamówienia. Technologia ta ma duży wpływ na funkcjonalność, ponieważ oferuje najwyższe parametry techniczne spośród technologii używanych w tablicach interaktywnych., takie jak precyzja i szybkość odczytu. Dodatkowo pozwala na unikalne funkcjonalności, jakimi są odczytywanie położenie pisana nad powierzchnią oraz pisanie jednocześnie przez 2 osoby w tym samym czasie.

b) możliwość połączenia tablicy z komputerem poprzez opcjonalne łącze bezprzewodowe
Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o wyeliminowanie tego parametru z opisu przedmiotu zamówienia, gdyż łącze bezprzewodowe umożliwia bardziej komfortowe (bez użycia kabla) połączenie tablicy z komputerem i tym samym ułatwia pracę użytkownika.

c) możliwość pisania na tablicy dwoma pisakami jednocześnie (przez 2 osoby jednocześnie w tym samym czasie)



Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o wyeliminowanie tego parametru z opisu przedmiotu zamówienia, gdyż funkcja ta ma uzasadnienie praktyczne, pozwala np. na zorganizowanie lekcji np. zawodów w rozwiązywaniu danego jednego zadania przez 2 osoby, co pozwala na lepszą współpracę pomiędzy nauczycielem i uczniami oraz lepsze współzawodnictwo w nauce.

d) ilość urządzeń wskazujących dołączonych do tablicy: minimum 2

Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o wyeliminowanie tego parametru z opisu przedmiotu zamówienia, ponieważ ilość ww. urządzeń jest niezbędna to pisanie po tablicy jednocześnie przez 2 osoby, według uzasadnienia opisanego powyżej.

e) pełna paleta narzędzi wskazujących do tworzenia elektronicznych adnotacji, takich jak: różnokolorowe pisaki, zakreślacze, gumki

Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o wyeliminowanie tego parametru z opisu przedmiotu zamówienia, ponieważ zastosowanie różnokolorowych pisaków, zakreślaczy zwiększa czytelność przekazywanych informacji i jednocześnie ułatwia naukę dzieci, młodzieży szkolnej. A co za tym idzie, użycie gumki jest niezbędna do łatwego usunięcia zapisu na tablicy.

f) wersje językowe

Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o wyeliminowanie tego parametru z opisu przedmiotu zamówienia. Zapis o kilku wersjach językowych oprogramowania ma uzasadnienie, gdyż tablice nie są wykorzystywane tylko do lekcji prowadzonych w języku polskim, a każdorazowe przeinstalowywanie oprogramowania byłoby uciążliwe dla użytkownika. Podczas korzystania na lekcji języków obcych z tablic interaktywnych pożądane jest, aby wszystko było w języku, w jakim toczą się zajęcia

g) urządzenie wskazujące zapewnia pełną funkcjonalność myszki komputerowej (lewy oraz prawy przycisk myszy obsługiwany sprzętowo bez programowej emulacji)

Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o wyeliminowanie tego parametru z opisu przedmiotu zamówienia, gdyż wyżej wymienione urządzenie, umożliwia i jednocześnie pracę z graficznym interfejsem użytkownika systemu operacyjnego. Wbudowane przyciski w urządzenie wskazującym znacznie ułatwiają korzystanie z funkcji myszy, gdyż użytkownik nie musi czekać na reakcję oprogramowania tablicy, używa tych przycisków w myszce komputerowej.

h) możliwość odtworzenia ruchu kursora przy użyciu pisaka dołączonego do tablicy

Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o wyeliminowanie tego parametru z opisu przedmiotu zamówienia. Wskazania urządzenia piszącego jako pisaka – ma to uzasadnienie funkcjonalne, gdyż pisanie za pomocą pisaka powoduje, że użytkownik pisze po tablicy w sposób naturalny, narzędziem piszącym. Co więcej wymagane przez Zamawiającego pisaki pozwalają na dodatkową funkcjonalność, taką jak wbudowany prawy i lewy przycisk myszy w pisak i rozpoznawanie położenia pisaka nad tablicą. Dodatkowo w przypadku korzystania z Internetu w trakcie prowadzenia lekcji, odbiorca przekazu może dużo łatwiej skupić się na przekazie, gdyż widzi ślad kursora i może podążać za nim wzrokiem, następujące po sobie czynności nie są pokazywane w sposób chaotyczny.

2. Ponadto Protestujący zarzuca Zamawiającemu nieuzasadnione zawyżenie kryteriów podmiotowych dla Wykonawców ubiegających się o zamówienie poprzez wymagania:

a) w celu wykazania się przez Wykonawców, iż posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – należytem wykonaniem przez Wykonawcę w okresie 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie – 2 dostaw: część A – tablic interaktywnych za kwotę min. 1.000.000 zł

b) w celu wykazania się przez Wykonawców, iż znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia – osiągnięcie przez Wykonawcę w okresie ostatnio 3 lat obrotowych (okresów obrachunkowych), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie – średniego rocznego przychodu netto nie mniejszego dla poszczególnych części zamówienia, niż: A – 1.400.000 zł, B – 37.000 zł.



Zamawiający zgadza się z zarzutem zawyżenie kryterium podmiotowego dotyczącego doświadczenia, uwzględnia protest dotyczący tego warunku udziału w postępowaniu i dokona zmiany treści pkt. V ppkt 1.2 SIWZ.

Zamawiający nie zgadza się natomiast z zarzutem zawyżenia wymaganego średniego rocznego przychodu netto. Skoro wartość niniejszego zamówienia w części A wynosi 684.000 zł i ma ono zostać zrealizowane w ciągu 21 dni, to Wykonawca powinien mieć, poza sytuacją finansową, odpowiednio duży potencjał ekonomiczny, który pozwoli mu na należyte zrealizowanie zamówienia. Przy średnim rocznym przychodzie netto w wysokości 1.400.000 zł Wykonawca realizuje miesięcznie dostawy przeciętnie za niecałe 120.000 zł. W tej sytuacji trudno zgodzić się z zarzutem, że ten warunek jest wygórowany, nieadekwatny do zamówienia

3. Zamawiający nie zgadza się z zarzutem Protestującego, że wymagany termin realizacji zamówienia (21 dni) jest za krótki.

Zamawiający odrzuca wniosek Protestującego o zmianę terminu realizacji zamówienia z 21 dni na co najmniej 60 dni, gdyż uważa, że przedmiot zamówienia opisany w pkt III.1 – tablice interaktywne, jest dostępny na rynku lokalnym jak i zagranicznym i okres ww. 21 dni na realizację dostawy jest wystarczający.

Pouczenie:

Od rozstrzygnięcia niniejszego protestu przysługuje odwołanie wnoszone do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od doręczenia rozstrzygnięcia protestu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

KIEROWNIK PROJEKTU
"Za ręką z Einsteinem-Edycja II"

prof. dr hab. Mariusz Zubek



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

*Projekt finansowany ze środków
Unii Europejskiej w ramach
Europejskiego Funduszu Społecznego*

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

