

Gdańsk 9.12.2008

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 206 000 euro na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) **na dostawę kserokopiarki dla Wydziału Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej - ZP 309/036/D/2008**

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu został w dniu 8.12.2008 złożony protest o treści i zarzutach zawartych w załączonej kopii.

Jednocześnie na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

W załączeniu:

1. Kopia złożonego protestu

Z-Ci
POLITECHNIKI GDAŃSKIEJ

mgr *Mirostawa Mielczarek*
w imieniu Zamawiającego

GLÓWNY SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

mgr inż. Jan Kreft

09.12.2008

Gdynia .dn. 05-12-2008

Zamawiający:
Politechnika Gdańska
80-952 Gdańsk
Ul. Gabriela Narutowicza 11/12
Dział Gospodarczy

Protestujący:
Zakład mechaniki Maszyn Biurowych FAXER
81-531 Gdynia
Ul. Wielkopolska 246

Dotyczy:
Postępowania nr ZP 309/036D/08 w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę kserokopiarki dla Wydziału Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej

Protest

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 wraz z późniejszymi zmianami) składamy protest wobec czynności podjętej przez Zamawiającego tj. Politechnikę Gdańską w zakresie przetargu nieograniczonego dotyczącego dostawy kserokopiarki.

Protest dotyczy zaniechania czynności modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a w szczególności opisu przedmiotu zamówienia: załącznik nr 2B do SIWZ.

Zamawiający naruszył w szczególności postanowienia ustawy w zakresie art. 7 ust. 1 w związku z art. 29, ust. 1 i ust. 2 Ustawy o zamówieniach publicznych oraz przepisy ustawy przywołane w uzasadnieniu niniejszego protestu. Powyższe stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Protestującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 179 ustawy.

Uzasadnienie

W dniu 05-12-2008 r. Zakład Mechaniki Maszyn Biurowych FAXER, z siedzibą w Gdyni przy ulicy Wielkopolskiej 246 – Wykonawca, ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, pobrał ze strony Internetowej dokument dotyczący modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Dostawę kserokopiarki dla Wydziału Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej”. Pomimo uznania przez Zamawiającego protestu z dnia 03-12-2008 i dokonania zmian w specyfikacji, treść SIWZ w dalszym ciągu uniemożliwia złożenie oferty na urządzenia innych marek.

Odnosząc się do naruszenia przepisu art. 7 ust.1 w związku z art. 29 oraz art. 30 Ustawy, poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w związku ze sporządzeniem opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający złożenie ważnej oferty z uwagi na opis SIWZ eliminujący wszystkich producentów kserokopiarek, za wyjątkiem firmy XEROX.

Opis parametru określającego format obsługiwanego papieru (załącznik nr 2B do SIWZ) w pkt. opisanym „4 kasety na papier – każda po min. 500 ark. – format od 139,7x182 mm do A3”

jednoznacznie wskazuje na ww. producenta XEROX, który jako jedyna marka dostępna na rynku polskim posiada taki parametr. Jednocześnie uważamy, że podawanie takiego parametru jest bezzasadne, gdyż na rynku Polskim nie istnieje standard papieru o wymiarach 139,7x182 mm.

Określenie parametrów w taki sposób, jak to ma miejsce w SIWZ, wciąż uniemożliwia Protestującemu oraz innym podmiotom, złożenie oferty, czyniąc wbrew zasadzie wyrażonej w art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 Ustawy, w myśl której **Zamawiającemu nie wolno określać przedmiotu i warunków zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.**

Tym samym należy uznać, że Zamawiający naruszył swym działaniem przepisy Ustawy.

Złożenie protestu jest zasadne i celowe, bowiem odstępstwo od wymagań określonych w Ustawie stanowi jaskrawe naruszenie zasady równości wyrażonej w art.7 ust.1 i art. 29 ust. 2 Ustawy. Powyższe stanowisko Protestującego potwierdzone zostało w Komentarzu Prawo zamówień publicznych pod redakcją Tomasza Czajkowskiego: „Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne.”¹

Potwierdzeniem zasadności protestu jest również wyrok zamieszczony w Biuletynie Urzędu Zamówień Publicznych: sygnatura akt UZP/ZO/0-435/07, data wydania wyroku: 23-04-2007, którego sens jest adekwatny do zaistniałej sytuacji: „Skoro istnieje tylko jeden defibrylator spełniający wszystkie parametry techniczne żądane przez zamawiającego to należy uznać, iż opisując przedmiot zamówienia zamawiający naruszył przepis art. 29 ust. 2 oraz zasadę uczciwej konkurencji opisaną w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.”

Taki sposób opisanie przedmiotu zamówienia może doprowadzić w rezultacie do podpisania nieważnej umowy, na co potwierdzeniem może być wyrok zamieszczony w Biuletynie Urzędu Zamówień Publicznych: sygnatura akt UZP/ZO/0-435/07, data wydania wyroku: 20-06-2007, którego treść brzmi: „Niespójność w opisie przedmiotu zamówienia i naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp powodują wystąpienie wady uniemożliwiającej zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.”

Protestujący żąda uwzględnienia protestu i unieważnienia ww. przetargu lub modyfikację SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający zachowanie zasad uczciwej konkurencji.

FAXER
WŁAŚCICIEL
Romuald Rydlicki

Z poważaniem
Zakład Mechaniki Maszyn Biurowych
FAXER
Romuald Rydlicki
81-531 Dąbnia, ul. Wielkopolska 240
NIP: 586-111-92-19
tel. (058) 664-85-88 664-60-70

¹ Komentarz Prawo zamówień publicznych pod redakcją Tomasza Czajkowskiego - str. 148