

Sygn. akt. ZP/150/025/D/08/11

**INFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ZP/150/025/D/08**

Na podstawie art. 92 Ustawy - Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r. z późniejszymi zmianami, Politechnika Gdańska zawiadamia o następujących rozstrzygnięciach w postępowaniu realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę dla Politechniki Gdańskiej w III kwartale 2008 r.

- A - komputerów stacjonarnych, urządzeń i elementów komputerów,
- B – komputerów przenośnych i elementów komputerów,
- C – urządzeń peryferyjnych,
- D – urządzeń sieciowych,
- E – serwera.

I. W poszczególnych częściach zamówienia jako najkorzystniejsze wybrano niżej wymienione oferty.

W części A zamówienia:

ofertę firmy

**Axel Computer Sp. z o.o.
ul. Chodowieckiego 5
80-208 Gdańsk,**

która zaferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **240.480,82 zł**

(słownie: dwieście czterdzieści tysięcy czterysta osiemdziesiąt złotych osiemdziesiąt dwa grosze)

i uzyskała łącznie **100,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część A zamówienia w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy – Pzp.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę na tę część zamówienia:

1. *Global Technology Sp. z o.o.*
ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa
Filia Elbląg
Al. Grunwaldzka 135
82-300 Elbląg
Brak oceny punktowej z powodu odrzucenia oferty.

2. *Komputronik S.A.*
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań
Brak oceny punktowej z powodu odrzucenia oferty.

W części B zamówienia:

ofertę firmy

**Komputronik S.A.
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań,**

która zaferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **252.552,27 zł**

(słownie: dwieście pięćdziesiąt dwa tysiące pięćset pięćdziesiąt dwa złote dwadzieścia siedem groszy)

i uzyskała łącznie **94,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 0,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część B zamówienia w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy – Pzp.

Oferta ww. firmy była jedyną ofertą złożoną na część B zamówienia.

W części C zamówienia:

ofertę firmy

**Axel Computer Sp. z o.o.
ul. Chodowieckiego 5
80-208 Gdańsk,**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **129.245,36 zł**
(słownie: sto dwadzieścia dziewięć tysięcy dwieście czterdzieści pięć złotych trzydzieści sześć groszy)
i uzyskała łącznie **94,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 0,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część C zamówienia w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy – Pzp.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty na część C zamówienia:

1. *Komputronik S.A.*

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

który uzyskał łącznie **83,68 pkt.**, w tym:

- 83,68 pkt. w kryterium „cena”
- 0,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

2. *Global Technology Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa*

Filia Elbląg

Al. Grunwaldzka 135

82-300 Elbląg

Brak oceny punktowej z powodu odrzucenia oferty.

W części D zamówienia:

ofertę firmy

**Koma Nord Sp. z o.o.
ul. Łużycka 2
81- 537 Gdynia,**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **101.550,70 zł**
(słownie: sto jeden tysięcy pięćset pięćdziesiąt złotych siedemdziesiąt groszy)
i uzyskała **98,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 4,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część D zamówienia w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy – Pzp.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty na część D zamówienia:

1. *Komputronik S.A.*

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań,

który uzyskał łącznie **72,99 pkt.**, w tym:

- 72,99 pkt. w kryterium „cena”
- 0,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

2. *Crocom Computer Systems S.J.*

ul. Do Studzienki 16A/600

80-227 Gdańsk,

który uzyskał łącznie **84,48 pkt.**, w tym:

- 84,48 pkt. w kryterium „cena”
- 0,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

3. *Axel Computer Sp. z o.o.*

ul. Chodowieckiego 5

80-208 Gdańsk,

który uzyskał łącznie **82,44 pkt.**, w tym:

- 76,44 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

4. *FAREM Sp. z o.o.*

ul. Legionów 94/10

81- 429 Gdynia,

który uzyskał łącznie **81,61 pkt.**, w tym:

- 75,61 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

W części E zamówienia:

ofertę firmy

Komputronik S.A.

ul. Wolczyńska 37

60-003 Poznań,

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **4.328,64 zł**

(słownie: *cztery tysiące trzysta dwadzieścia osiem złotych sześćdziesiąt cztery grosze*)

i uzyskała **95,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 1,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część E zamówienia w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy – Pzp.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty na część E zamówienia:

1. *Axel Computer Sp. z o.o.*

ul. Chodowieckiego 5

80-208 Gdańsk,

który uzyskał łącznie **87,38 pkt.**, w tym:

- 81,38 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”

KANCLERZ

mgr Ewa Mazur

