



POLITECHNIKA GDAŃSKA

WYDZIAŁ ELEKTRONIKI TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI

ul. G.Narutowicza 11/12, 80-952 Gdańsk; Tel: (0-58) 347-12-45, 347-22-77; Fax: (0-58)341-61-32; E-mail: deans@eti.pg.gda.pl

Oznaczenie sprawy: ZP/17/WETI/07, CRZP/182/009/D/07

Gdańsk, 03.09.2007

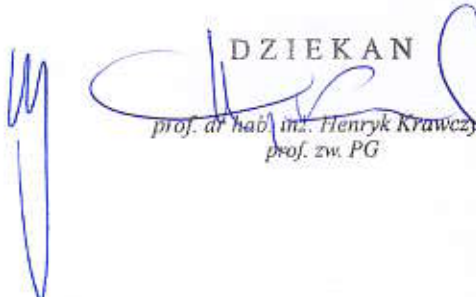
L.D2.2808/WETI/2007

ZAWIADOMIENIE O ZŁOŻENIU PROTESTU

dotyczy: protestu złożonego przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę projektorów oraz rzutników do nowego gmachu Wydziału Elektroniki Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej z przeznaczeniem na Centrum Dydaktyczno - Badawcze Technologii Informacyjnych oraz Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej.

Na podstawie art. 181 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający:

- informuje, że w postępowaniu na dostawę projektorów oraz rzutników do nowego gmachu Wydziału Elektroniki Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej z przeznaczeniem na Centrum Dydaktyczno - Badawcze Technologii Informacyjnych oraz Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej w dniu 31.08.2007 wpłynął protest (kopia w załączeniu)
- wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.


DZIEKAN
prof. dr hab. inż. Henryk Krawczyk
prof. zw. PG

Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki
ul. G. Narutowicza 11/12
80-962 Gdańsk
tel. (0-58) 348 - 61 - 53

Dotyczy:

Przetargu nieograniczonego na: na dostawę projektorów oraz rzutników do nowego gmachu Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej z przeznaczeniem na Centrum Dydaktyczno - Badawcze Technologii Informatycznych oraz Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej (CRZP/182/009/D/07 ZP/17/WETI/07)

PROTEST

Firma SAS SP. R.O.O. działając na podstawie art. 100 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z r. 2004 nr 19 poz. 177 z późn. zm.) składa protest wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę projektorów oraz rzutników do nowego gmachu Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej z przeznaczeniem na Centrum Dydaktyczno-Badawcze Technologii Informatycznych oraz Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej (CRZP/182/009/D/07 ZP/17/WETI/07). Oprotestowane czynności polegają na wadliwym opracowaniu przez zamawiającego SIWZ, (po uwzględnieniu modyfikacji z dnia 24.08.2007) tj.:

- opisanie przedmiotu zamówienia w treści SIWZ w załączniku 1 do SIWZ, pkt. 1 w sposób jednoznacznie określający markę i typ producenta tj. NEC NP4000,
- opisanie przedmiotu zamówienia w treści SIWZ w załączniku 1 do SIWZ, pkt 2 w sposób jednoznacznie określający markę i typ producenta tj. NEC NP2000,
- opisanie przedmiotu zamówienia w treści SIWZ załączniku 1 do SIWZ, pkt. 3 w sposób jednoznacznie określający markę i typ producenta tj. Hitachi CP-RX60Z,

co stanowi naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (naruszenie zasady uczciwej konkurencji poprzez przygotowanie postępowania w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców).

W związku z podanym w niniejszym proteście naruszeniem przez Zamawiającego zasad udzielania zamówień publicznych wnosimy o modyfikację poprzez wykreślenie lub zmianę konkretnych zapisów SIWZ, które łącznie wskazują na urządzenia wymienione powyżej

1. W załączniku nr 1, pkt 1.

- Modyfikacja parametru kontrast z 2500:1 na min. 1200:1
- modyfikacja parametru „wejscie USB – typ B” na: wejście do sterowania – USB lub RS232
- modyfikacja parametru „wejscie LAN – RJ45, 10/100T” na: wejście LAN RJ45
- modyfikacja parametru „korekcja efektu Keystona z „w poziomie +/- 27”, w pionie +/- 40° na „w poziomie +/- 18°, w pionie +/- 40°”
- wykreślenie parametru „automatyczna korekcja koloru ściany”, gdyż jest to parametr charakteryzujący wyłącznie projektory firmy NEC
- wykreślenie parametru „programator włączenia i wyłączenia”
- modyfikacja parametru „pilót ze wskaźnikiem laserowym” na „pilót bezprzewodowy”
- ponadto wnosimy o umieszczenie parametrów obrazu, jakie ma spełniać obiekt dostarczony wraz z projektorem, np. „przekątna obrazu 100” z odległości 3,7-4,5 m” lub jednoznacznie określenie, że oferenci mają dostarczyć wideoprojektory bez obiektywów (co naszym zdaniem jest bezzasadne).

2. W załączniku nr 1, pkt 2:

- wykreślenie parametru „obiektyw F= 1,7-2,2 f= 24,4 – 32,5 mm”, ponieważ sugeruje on na projektor NEC NP2000 i zastąpieniem go parametrami obrazu, jakie mają być uzyskane za pomocą projektora z konkretnym obiektywem np. „przekątna obrazu 100” z odległości 3,7-4,5 m”
- modyfikacja parametru: „panel – 3 x 2,03 cm (0,8”) p-Si TFT LCD” na: „matryca LCD lub DLP min. 0,7”)
- modyfikacja parametru: „odległość projekcji” z 0,89 m – 20,9 m na min. 1,5-13,4
- modyfikacja parametru: „przekątna obrazu (min/max)” z: 76 cm/1,270 cm
- modyfikacja parametru: „wejscie USB” z: „wejscie USB - typ A” na „wejscie USB”
- usunięcie parametru: „wejscie PC-Port – PCMCIA typ 2”
- modyfikacja parametru: „wejscie LAN” z „RJ45, 10/100T i W-LAN do kart PC” na „RJ45”
- modyfikacja parametru: „głośnik” z „2 x 5 W” na „min. 2 x 3W”
- modyfikacja parametru: „Zoom/fokus” z „ręczne” na „ręcznie lub elektrycznie”

modyfikacja parametru: „korekcja efektu Keystona” z „w poziomie +/- 35°, w pionie +/- 40°” na „korekcja 3D”

- usunięcie parametru: „automatyczna korekcja koloru ściany” jako używanego tylko w projektorach NEC
- usunięcie parametru: „programator włączenia i wyłączenia”
- modyfikację parametru „pilot ze wskaźnikiem laserowym” na „pilot bezprzewodowy”
- modyfikację parametru: „waga” z „7,3 kg” na max. 15kg” - jest to parametr nieistotny, gdyż wymagane do dostawy urządzenie finalnie będzie prawdopodobnie zainstalowane pod sufitem

3. W załączniku nr 1 pkt 3:

- modyfikacja parametru: „żywołność lampy” z „2000 godzin” na „min. 1500godzin w trybie standard i 2000 godzin w trybie eco”
- usunięcie zapisu: „Soczewki: F1.77 stała (f=20.4mm), x 1.2 zoom cyfrowy, fokus manualny”
- usunięcie parametru: „Plug&Play: DDC2B” jako specyfikowanego wyłącznie przez firmę HITACHI
- modyfikacja parametru: „zakres częstotliwości: z „Pozioma: 31.5 do 91kHz, Pionowa: 56 do 120Hz” na „min. Pozioma: 31.5 do 91kHz, Pionowa: 56 do 100Hz”
- usunięcie z parametru „inne” następujących zapisów: „17 języków, pamięć użytkownika, powiększanie 4x”
- modyfikacja parametru „pobór mocy” z „240W” na „max. 250W”
- modyfikacja parametru „wymiały” z: „Szer/wys/gł. 300x80x210mm” na „max. Szer/wys/gł. 330x80x240mm”
- modyfikacja parametru „waga” z „max.2.5kg” na „max. 3 kg”
- usunięcie parametru „akcesoria”.

UZASADNIENIE

Zamawiający w toku postępowania w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia publicznego naruszył przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności zasad uczciwej konkurencji poprzez przygotowanie postępowania w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców opisując przedmiot zamówienia - punkty 1, 2, 3 załącznika nr1 do SIWZ.

Oprotestowane czynności Zamawiającego spowodowały uszczerbek na naszym interesie prawnym, polegający na tym, iż opisany przedmiot zamówienia – uniemożliwia nam złożenie oferty, mimo że dostawy będące przedmiotem zamówienia świadczymy od lat. Opis przedmiotu zamówienia jest na tyle szczegółowy, iż uniemożliwia zaferowanie urządzeń równoważnych do wyspecyfikowanych, gdyż nie ma na rynku urządzeń, które spełniłyby jednocześnie wszystkie wymagania opisu zamieszczonego w załączniku nr 1 do SIWZ, pkt 1, 2 i 3, oraz uniemożliwia złożenie oferty konkurencyjnej cenowo do urządzeń odpowiednio NEC NP4000, NEC NP2000 oraz Hitachi CP-RX60Z nawet po wprowadzonych przez zamawiającego w dniu 24.08.2007 modyfikacjach SIWZ. Wprowadzone w dniu 24.08.2007 przez zamawiającego modyfikacje dotyczą nieistotnych jeśli chodzi o parametry techniczne i cenę urządzeń zapisów. Wprowadzone zmiany nie zmieniły faktycznej sytuacji oferentów, którzy w dalszym ciągu nie mają możliwości zaferowania urządzeń równoważnych do wskazanych przez nas powyżej. Jest to niedopuszczalne z punktu widzenia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych i stanowi to naruszenie art. 180 niniejszej ustawy. Wiadomość o podstawie do protestu powzięliśmy w dniu 24.08.2007, kiedy to zamawiający umieścił na swojej stronie internetowej informację o rozstrzygnięciu protestu firmy Delta i wprowadzonych modyfikacjach do SIWZ. Tym samym protest składamy w terminie przewidzianym do tego w przepisach ustawy. Wnoszone modyfikacje umożliwią naszej firmie złożenie równoważnej oferty. Należy nadmienić, iż nawet gdyby umowa została zawarta na obecnie obowiązujących w SIWZ warunkach - byłaby nieważna i w każdym okresie jej trwania, a nawet później, możliwe byłoby uznanie jej za nieważną, co rodzi oczywiste konsekwencje w stosunku do naszej firmy jak i dla Zamawiającego. W związku z powyższym wnioskujemy jak we wstępie.

Z poważaniem

SAS Sp. z o.o.
66-400 Gorzów Wielki, ul. Urdyna 29
NIP 873-07-07-797
tel./fax 4851 732 06-92