

PRZEDSIĘBIORSTWO ZAOPATRZENIA SZKÓŁ
"CEZAS" sp. z o.o.
15-751 Białystok, Al. Solidarności 15
tel. (085) 66 28 920 30, fax (085) 66 28 923

Białystok, 27.03.2007

DH 5-4-72/07

Politechnika Gdańska
ul. G. Narutowicza 11/12
80-952 Gdańsk-Wrzeszcz

SEKRETARIAT KANCLERZA

Wpłynęło 16.04.07r.....

L. dz. 05-278/07.....

PROTEST

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o. w Białymstoku wnosi protest wobec określonych przez Politechnikę Gdańską jako Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) „Przetargu nieograniczonego na wykonanie i dostawę mebli dla Domów studenckich nr 8,6,7 i 9 Politechniki Gdańskiej wraz z ich montażem oraz ustawieniem w pomieszczeniach wskazanych przez zamawiającego” (Nr ZP 49 / 040/D//07) w rozdz. IV pkt.2 SIWZ warunku..

Wnioskujemy, aby określoną w rozdz. IV pkt.2 kwotą 600 tys. zł dla części „A” zastąpić kwotą 300 tys. zł., a kwotą 200 tys. zł. dla części „B” zastąpić kwotą 100 tys. zł. Zarzucamy Zamawiającemu, że poprzez tak wysokie określenie minimalnego pułapu zrealizowanego zamówienia (600 tys. zł i 200 tys. zł.) naruszył zasady uczciwej konkurencji oraz istotnie ograniczył możliwość wyboru najkorzystniejszej oferty, przez co działa także przeciwko swoim interesom.

Przepisy Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –Prawo zamówień publicznych /Dz. U. Nr 19 poz. 177/ zwanej dalej Pzp, w sposób jasny i stanowczy nakazują Zamawiającemu, aby prowadził postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców /art.7.1 ustawy Pzp /. W szczególności – Zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mogłyby utrudnić uczciwą konkurencję” /art.22.2 ustawy Pzp/.

Zamawiający powinien wybrać ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ /art. 91. 1 ustawy Pzp/ „Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej /art. 91.3 ustawy Pzp/.

W świetle przytoczonych przepisów ustawy Pzp Zamawiający dopuścił się, poprzez określenie selekcyjnego warunku realizacji przez oferentów min. jednego zamówienia na kwotę min. 600 tys. zł. i 200 tys. zł. naruszenia wyżej przytoczonych przepisów. Dotychczasowa nasza wieloletnia praktyka na rynku zamówień publicznych w sektorze wyposażania w meble wskazuje, że przeciętna wartość zamówienia objętego przetargiem waha się w granicach 100-300 tys. zł. Przetargi na kwoty 600 tys. zł i 200 tys. zł. wyższe są incydentalne i sporadyczne. Przedsiębiorstwo, które jest w stanie zrealizować zamówienie na kwotę 100-300 tys.zł potrafi zrealizować także zamówienie na poziomie 600 tys. zł. i 200 tys. zł.

Umieszczenie warunku realizacji zamówienia o wartości 600 tys. zł i 200 tys. zł. prowadzi de facto do ograniczenia do minimum jakiegokolwiek konkurencji w tym zakresie, ponieważ firm, które mogą spełnić ten warunek będzie bardzo mało. W skrajnym przypadku może pojawić się przypuszczenie, że będzie to firma upatrzona uprzednio przez Zamawiającego. W konsekwencji ograniczony zostanie wybór najkorzystniejszej oferty, ponieważ potencjalnie korzystniejsze oferty nie będą mogły być złożone. Działa to w sposób oczywisty przeciwko interesowi Zamawiającego.