

mgr inż. Mariusz Miler

L.DZ.

K-30/2018

Gdańsk, dnia 7 marca 2018 r.

Prezydent Miasta Gdańska
WŚ-I.6220.II.97D.2017.AN

L.dz. 291/DIR/

Kancelarz
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Marek Tłok

210

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017, poz. 1257 z późn. zm.) oraz art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) i § 3 ust. 1 pkt 63 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016 r. poz. 71) w związku z wystąpieniem Pana Marcina Kulika działającego z upoważnienia Politechniki Gdańskiej z dnia 23 sierpnia 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

„Przystań żeglarska Politechniki Gdańskiej w Sobieszewie”

ORZEKAM

1. nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
2. wskazać na konieczność określenia w decyzji następujących warunków i wymagań:

Etap realizacji przedsięwzięcia:

- a) Prace związane z usuwaniem szaty roślinnej (drzew, krzewów, roślinności zielnej) prowadzić poza okresem lęgowym i wychowywania młodych ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie ich w okresie lęgowym po stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku gniazd, w przypadku stwierdzenia występowania lęgów należy prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki.
- b) Wszystkie drzewa i krzewy znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji przeznaczone do adaptacji zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem, poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m, w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów. Ewentualne obłamania gałęzi natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.
- c) Do nasadzeń wykorzystać gatunki rodzime, właściwe dla lokalnego krajobrazu.
- d) Zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostawania się drobnych zwierząt (np. gadów, płazów i drobnych ssaków) poprzez wygrodzenie terenu wykopów w postaci płotków z folii lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm na wysokość min. 50 cm od gruntu, a w przypadku stwierdzenia w wykopie drobnych zwierząt wyjmować je na powierzchnię terenu

- i przenieść poza strefę prowadzonych prac budowlanych w odpowiednie dla nich siedliska.
- e) Prace w korycie rzeki prowadzić poza okresem migracji ryb łososiowatych i troci tzn. poza okresem od 1 października do 31 grudnia oraz poza okresem migracji minoga morskiego i rzeczno-rzeczno-łososiowatych czyli poza okresami od 1 marca do 30 kwietnia i od 1 października do 30 listopada, dopuszcza się prowadzenie prac poza tymi okresami pod nadzorem specjalisty ichtiologa.
 - f) W trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych.
 - g) Teren budowy wyposażyć w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych.
 - h) Prowadzić roboty przy pomocy odpowiednio przeszkolonych i zapoznanych z zagrożeniami pracowników, przy użyciu odpowiedniego sprzętu i maszyn.
 - i) Używać odpowiedniego sprzętu i urządzeń dobrej jakości, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych.
 - j) Naprawy sprzętu budowlanego nie mogą być wykonywane na terenie budowy.
 - k) Korzystać wyłącznie z maszyn i urządzeń budowlanych w dobrym stanie technicznym.
 - l) Gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, z zachowaniem zasady bliskiego transportu oraz preferowania odzysku odpadów nad ich unieszkodliwianiem, zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.
 - m) Zastosować szczelne nawierzchnie komunikacyjne, zapobiegające przenikaniu zanieczyszczeń do gruntu.
 - n) Zaplecze budowy wyposażyć w sanitariaty.
 - o) W celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
 - na placu budowy należy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
 - place magazynowania materiałów sypkich należy zamykać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
 - podczas transportu materiałów pyłących należy stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
 - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni,
 - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji należy utwardzić w taki sposób aby zminimalizować pylenie,
 - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji należy czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
 - pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy należy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 23 sierpnia 2017 r. Pan Marcin Kulik działając z upoważnienia Politechniki Gdańskiej wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji: „Przystań żeglarska Politechniki Gdańskiej w Sobieszewie”

Do podania wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75, ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Urząd Miejski w Gdańsku
Biuro Wnioskowania i Rozpoznania
ul. Nowe Ogrody 8/12
80-803 Gdańsk
(3)

Tut. organ pismem z dnia 30 sierpnia 2017 r. nr WŚ-I.6220.II.97Z.2017.AN zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie polega na budowie przystani żeglarskiej Politechniki Gdańskiej, w tym m.in. budowie miejsc cumowniczych dla 18 jachtów o łącznej długości do 156 m. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Gdańsku, w dzielnicy Sobieszewo, przy ul. Nadwiślańskiej, na terenie przylegającym do prawego brzegu Martwej Wisły w km 9+850 - 10+000, na działkach ewidencyjnych nr: 117/1, 117/5, 117/16 i 406, obręb 140. Powierzchnia zajęta przez planowane przedsięwzięcie wynosi ok. 3890 m², w tym 1320 m² na lądzie i 2570 m² na wodzie. W sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia przy ul. Nadwiślańskiej znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i pensjonatowa oraz zabudowa rekreacyjna.

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę pomostu stałego, prostopadłego do brzegu, o pokładzie żelbetowym na palach z rur stalowych wypełnionych betonem, o powierzchni 151,8 m²,
- budowę pomostu pływającego na pontonach betonowych, zakotwionego do stalowych pali kotwiących o powierzchni 95 m²,
- budowę miejsc cumowniczych łącznie dla 18 jachtów, w tym 8 o długości do 12 m i 10 o długości do 6 m,
- budowę slipu o powierzchni 32 m² przy istniejącej obudowie brzegu, do wodowania i wyciągania na brzeg małych jednostek - pochylnia o konstrukcji grodzy ze ścianki szczelnej, wypełnionej zasypem piaszczystym i nawierzchnią z płyty żelbetowej,
- rewitalizację ciągu pieszo-spacerowego o długości 64 m i szerokości 3 m wzdłuż brzegu Martwej Wisły,
- budowę dojazdu i miejsc postojowych o utwardzonej nawierzchni, o powierzchni 790 m².

Ponadto planowane jest pogłębienie części toru wodnego wewnątrz akwenu przystani do głębokości - 2 m za pomocą koparek chwytałkowych na pontonach. Szacunkowa ilość urobku wyniesie 82m³. Wykonany zostanie również remont umocnienia brzegu poprzez uzupełnienie narzutu z kamienia łamanego przed palisadą w wodzie oraz naprawa betonowych elementów obudowy brzegu.

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art.64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) tut. organ pismem z dnia 30 sierpnia 2018 r. nr WŚ-I.6220.II.97R.2017.AN wystąpił o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) w Gdańsku, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z ww. wystąpieniem PPIS pismem z dnia 19 września 2017 r. nr SE.ZNS-80/491R/38/KB/17 wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4240.401.2017.EG.1 z dnia 5 października 2017 r. wezwał do wniesienia uzupełnień, tut. organ przekazał ww. wezwanie do wnioskodawcy, który w dniu 22 listopada 2017 r. wniósł stosowne uzupełnienia. Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.97R.2017.AN z dnia 27 listopada 2017 r. przekazał wniesione uzupełnienia do RDOŚ i PPIS. Po otrzymaniu uzupełnień, PPIS pismem nr SE.ZNS-80/491R/38/KB/17 z dnia 14 grudnia 2017 r. podtrzymał swoje stanowisko, RDOŚ postanowieniem z dnia 5 stycznia 2018 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4240.401.2017.EG.2 wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 1 stycznia 2018 r. weszły w życie zmiany dot. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.). W obecnym porządku prawnym postanowienie stwierdzające obowiązek/brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, wydaje się po zasięgnięciu opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” (dotychczasowe ograny współuczestniczące w postępowaniu pozostają bez zmian). W związku z powyższym tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.97p4.2017.AN z dnia 3 stycznia 2018 r. wezwał wnioskodawcę, do przedstawienia dodatkowego egzemplarza karty, która została wniesiona w dniu 9 stycznia 2018 r. Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.97R₃.2017.AN z dnia 10 stycznia 2018 r. wystąpił o opinię do Państwowego Gospodarstwa Wodnego, które pismem nr GD.ZZŚ.3.435.2.2018.AK z dnia 25 stycznia 2018 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalono co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie „Przystani żeglarskiej Politechniki Gdańskiej w Sobieszewie” jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust 1 pkt 63 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2017 poz. 71) jako „Przystanie śródlądowe: a) dla nie mniej niż 10 statków, w tym statków używanych wyłącznie do uprawy sportu lub rekreacji, o których mowa w ustawie z dnia 21 grudnia 2000r o żegludze śródlądowej, b) wykorzystujące linię brzegową na długości większej niż 20 m” do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna jest do uzyskania m.in. pozwolenia na budowę.
- W zakresie wariantów planowanego przedsięwzięcia, inwestor rozpatrywał różne wielkości planowanej hali magazynowej. Analizując warunki środowiskowe oraz przesłanki technologiczne inwestor odstąpił od idei realizacji większego. W wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę przyjęto wykonanie pomostu stałego i pływającego ze stanowiskami cumowniczymi oraz slipu do wciągania jednostek pływających, stykającego się z konstrukcją istniejącego nabrzeża. Jako racjonalny wariant alternatywny rozważano realizację pomostów stałego i pływającego bez slipu, co znacznie ograniczyłoby funkcjonalność planowanej przystani żeglarskiej.
- Prowadzone prace będą charakteryzowały się emisją zanieczyszczeń do atmosfery w postaci pyłów, kurzu i spalin, spowodowaną ruchem pojazdów i pracą maszyn na lądzie oraz pracą urządzeń, statków, pontonów, dźwigów, katarów na terenie Martwej Wisły. Emisja ta będzie miała charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpi

po zakończeniu prac. Ponadto wystąpią również emisje związane z pracami montażowymi np. spawaniem elementów.

- Źródłami hałasu na etapie budowy będą przede wszystkim samochody lub jednostki pływające przywożące materiały budowlane i wywożące odpady, oraz praca sprzętu budowlanego. Prace budowlane wykonywane będą w porze dziennej, z użyciem sprzętu gwarantującego możliwie skuteczną ochronę przed hałasem. Hałas powstający na etapie budowy będzie krótkotrwały, o lokalnym zasięgu oddziaływania i nie spowoduje negatywnego wpływu na warunki życia ludzi na terenach chronionych akustycznie w sąsiedztwie. Podczas budowy nie przewiduje się wystąpienia drgań.
- Na etapie budowy oddziaływanie na litosferę ograniczone zostanie do prac ziemnych w rejonie ciągu spacerowego, dojazdu i utwardzonego placu oraz slipu. Remont istniejącego umocnienia brzegu polegał będzie jedynie na miejscowym uzupełnieniu narzutu z kamienia łamanego przed palisadą w części podwodnej. Urobek z wykopów będzie gromadzony na terenie placu budowy, a następnie wykorzystany do zagospodarowania terenu inwestycji. Prace czerpalne związane z częściowym pogłębieniem toru wodnego oraz części wodnej slipu spowodują zwiększenie ilości zawiesiny w wodach rzeki, co wpłynie na wzrost mętności i spadek przezroczystości, a także pogorszenie warunków tlenowych wody w rejonie prowadzonych prac. Będą to oddziaływania krótkotrwałe, o lokalnym zasięgu i nie będą miały istotnego wpływu na stosunki wodne Martwej Wisły. Wody opadowe i roztopowe z terenu budowy odprowadzane będą do gruntu. Pracownicy budowy korzystać będą z przenośnych toalet lub z toalet w budynku socjalnym podłączonym do kanalizacji sanitarnej.
- Prace budowlane obejmą w głównej mierze powierzchnie już przekształcone, porośnięte roślinnością synantropijną, głównie ruderalną oraz siedliska wodne w korycie Martwej Wisły. W rejonie slipu przewidywana jest wycinka dwóch brzoź. Przekształcenie siedlisk wodnych dotyczyć będzie terenu obejmującego nowy slip, pomost stały oraz podpory pomostu pływającego (pali kotwiących).
- W granicach planowanej inwestycji dominuje roślinność ruderalna związana z siedliskami przekształconymi wskutek działalności człowieka. Na terenie nabrzeża występują gatunki roślin naczyniowych: wiechlina roczna *Poa annua*, życica trwała *Lolium perenne*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatios*, trzcina pospolita *Phragmites australis*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*, mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, sit rozpierzchły *Juncus effusus*, babka zwyczajna *Plantago major*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, bodziszek drobny *Geranium pusillum*, rumianek bezpromieniowy *Chamomilla suaveolens*, rdest ptasi *Polygonum aviculare* s.l., lucerna sierpowata *Medicago palcata*, konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, maruna bezwonna *Matricaria perforata*, wyka ptasia *Vicia cracca*, wierzbownica kosmata *Epilobium hirsutum*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina*, bylica polna *Artemisia vulgaris*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, jasnota biała *Lamium album*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, koniczyna biała *Trifolium repens*, nostryk biały *Melilotus alba*, pyleniec pospolity *Berteroa incana*, starzec jakubek *Senecio jacobea*, wilczomlecz sosnka *Euphorbia cyparissias*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, głowienka pospolita *Prunella vulgaris*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*.
Na terenie byłego ośrodka wypoczynkowego stwierdzone zostały następujące gatunki drzew, krzewów i pnączy: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, wierzba biała *Salix alba*, klon zwyczajny *Acer platanooides*, topola włoska *Populus nigra* 'Italica', robinia grochodrzew *Robinia pseudoacaccia*, świerk kłujący *Picea pungens*, sumak odurzający *Rhus typhina*, jaśminowiec wonny *Philadelphus coronarius*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, żywotnik *Thuja* sp., cyprysik *Chamaecyparis* sp., cis pospolity *Taxus baccata* i bluszcz pospolity *Hedera helix*.

- Zasięg oddziaływania na środowisko będzie lokalny, uciążliwe oddziaływanie będzie miało charakter czasowy i odwracalny. Na etapie budowy wystąpią uciążliwości w postaci hałasu związanego z pracą maszyn, emisją pyłów, powstawaniem odpadów, przekształcaniem terenu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu budowy. W fazie budowy uciążliwości wynikające z prowadzenia prac budowlanych będą minimalizowane m. in. poprzez:
 - roboty budowlane będą prowadzone z należytą starannością w zakresie gospodarowania terenem, ciężki sprzęt budowlany w ramach budowy poruszać będzie się wyłącznie na terenie inwestycji, a ruch samochodów i maszyn odbywać się będzie po wyznaczonych drogach wewnętrznych i placu. Szczególna ostrożność związana będzie z zachowaniem i nienaruszaniem sąsiednich terenów na których stwierdzono występowanie gatunków chronionych,
 - przed rozpoczęciem budowy teren zostanie ogrodzony i oznakowany oraz zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych,
 - wielkość terenu inwestycji zostanie ograniczona do niezbędnego minimum,
 - surowce i materiały budowlane dostarczane będą partiami niezbędnymi do prowadzenia prac,
 - zastosowane materiały będą atestowane i certyfikowane,
 - maszyny budowlane, sprzęt oraz tabor pływający będą dobrej jakości, sprawne technicznie, prawidłowo eksploatowane i konserwowane, a wszelkie naprawy i tankowanie odbywać się będzie poza placem budowy,
 - materiały budowlane będą magazynowane na terenie budowy lub na zapleczu w wyznaczonych i utwardzonych miejscach,
 - oświetlenie terenu zostanie ograniczone do niezbędnego minimum, co wpłynie na zmniejszenie ilości zużywanej energii,
 - plac budowy i przystań żeglarska na etapie eksploatacji wyposażone będą w sorbenty, maty sorpcyjne lub inne środki do likwidacji ewentualnych wycieków paliwa i oleju w celu ochrony środowiska wodnego i gruntu przed potencjalnym zanieczyszczeniem,
 - wszelkie zanieczyszczenia z powierzchni wody będą na bieżąco usuwane, a po zakończeniu prac budowlanych zostaną całkowicie usunięte z dna rzeki
 - po zakończeniu prac zostanie wykonany atest czystości dna rzeki przez uprawnionego nurka,
 - drzewa przewidziane do zachowania w sąsiedztwie prowadzonych prac zostaną zabezpieczone przed potencjalnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie lub zastosowanie innych osłon,
 - wycinka drzew zostanie przeprowadzona po uzyskaniu stosownego pozwolenia poza okresem lęgowym ptaków,
 - w celu ochrony powietrza przed potencjalnym zanieczyszczeniem, szczególnie w okresach długotrwałej suszy, stosowane będzie zraszanie terenu prowadzonych prac oraz kół pojazdów, w przypadku przewożenia materiałów sypkich zostaną zastosowane plandeki,
 - w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej oraz przy użyciu technologii powodującej możliwie najmniejsze drgania, urządzenia powodujące hałas nie będą pracowały jednocześnie, a podczas przerw będą wyłączane,
 - odpady zbierane będą selektywnie w wyznaczonych, utwardzonych miejscach lub w odpowiednich kontenerach, następnie przekazywane uprawnionym podmiotom,
 - pracownicy wyposażeni zostaną w środki ochrony osobistej zgodnie z przepisami BHP,
 - zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne sanitariaty i pomieszczenia socjalne dla pracowników,
 - na wypadek wystąpienia awarii lub wypadku pracownicy będą wyposażeni w sprzęt do usuwania skutków ewentualnych, niewielkich zdarzeń awaryjnych.

- Przedmiotowe przedsięwzięcie według podziału zlewniowego określonego w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły. Przedmiotowy teren znajduje się na obszarze Jednolitej części wód powierzchniowych PLRW20000487 - Martwa Wisła do Strzyży (silnie zmieniona część wód, o stanie złym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych) oraz Jednolitej części wód podziemnych JCWPd Nr 15 (PLGW200015) (stan ilościowy i jakościowy określany jako dobry, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych). Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, mając na uwadze powyższe rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Planowana inwestycja nie zmieni dotychczasowego sposobu użytkowania terenu. Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy o OOS, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:
 - znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych,
 - uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.
- Z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby jej realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.
- Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w oddaleniu od obszarów wodno-błotnych, obszarów górskich, obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Ocenia się, że z uwagi na charakter przedsięwzięcia i w związku z jego znacznym oddaleniem od ww. obszarów realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie na nie oddziaływać.
- W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się inwestycje o podobnym charakterze, których oddziaływanie na środowisko mogą się kumulować. Najbliższe przedsięwzięcie tego typu znajduje się w odległości ok. 340 m na zachód od terenu inwestycji - jest to przystań żeglarska przy ul. Nadwiślańskiej w Sobieszewie. Pośrednio oddziaływanie na środowisko obydwu inwestycji na etapie eksploatacji może powodować skumulowanie oddziaływania, głównie poprzez wzrost ilości jednostek pływających o ok. 18 jednostek dziennie w sezonie, a co za tym idzie wzrost emisji hałasu, zanieczyszczeń do atmosfery oraz falowania. Jednakże ze względu na niewielki zakres przedmiotowego przedsięwzięcia, niewielkie przewidywane natężenie jednostek pływających, oddziaływanie to będzie miało niewielki udział w ogólnej emisji.
- Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to: Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 - ok. 1,2 km na północny zachód, Ujście Wisły PLB220004 - ok. 1,3 km na północny zachód, Zatoka Pucka PLB220005 - ok. 2,1 km na wschód od planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej. Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody to: Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich - ok. 0.4 km na południowy wschód, - Rezerwat Ptasi Raj - ok. 1,3 km na północny zachód od planowanej inwestycji. Miejsce realizacji inwestycji oraz jej obszar oddziaływania znajdują się poza korytarzami ekologicznymi. Jak wynika z opinii RDOŚ na przedmiotowym terenie nie stwierdzono występowania siedlisk Natura 2000 oraz gatunków roślin chronionych, poza dwoma osobnikami cisa pospolitego *Taxus baccata* L., znajdującymi się w południowej części ośrodka,

przewidywanymi do zachowania. Najbliższe zbiorowisko roślinności hydrogeniczej - szuwar trzcinowy o powierzchni 180 m², znajduje się w odległości kilkunastu metrów od terenu inwestycji.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym oddziaływaniem na ichtiofaunę. Podczas prac powodujących oddziaływanie akustyczne (wbijanie pali i ścianek) oraz podczas prac czerpalnych nastąpi okresowe płoszenie ryb i czasowe, nieznaczne przesunięcie trasy migrujących ryb bliżej przeciwległego brzegu rzeki.

Prace związane z pracami czerpalnymi spowodują uwolnienie do toni wodnej biogenów zawartych w osadach oraz zmętnienie wody. Pogłębienie toru wodnego do głębokości 2 m spowoduje konieczność wybrania ok. 82 m³ urobku na powierzchni ok. 1040 m². W trakcie ponadnormatywnego zmętnienia wody (przez okres do 7 dni) wystąpi krótkotrwale zaprzestanie żerowania ryb w miejscu lokalizacji przedsięwzięcia. Wzrost ilości biogenów zawartych w osadach spowoduje również lokalny wzrost zapotrzebowania tlenowego, ze względu na niewielki zakres inwestycji oraz relatywnie szybki czas dyspersji osadów w otoczeniu, oddziaływanie to nie spowoduje wystąpienia istotnego zubożenia wody w tlen, a tym bardziej wystąpienia warunków beztlenowych mogących spowodować zjawisko tzw. „przyduchy”. Usunięcie fragmentu dna w wyniku prac czerpalnych spowoduje również nieznaczne uszczuplenie bazy pokarmowej bentofagów, do których zaliczyć należy m.in. takie gatunki jak leszcz, krap, karaś, lin czy jaź. Ze względu na ograniczony zasięg robót czerpalnych do powierzchni 1040 m² oddziaływanie to nie będzie miało żadnego wpływu na stan zdrowotny ryb.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, a tym samym: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000,

wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone, pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wypły Sobieszewskiej, gdzie obowiązują przepisy uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. U. Woj. Pom. z 2016 póź. 2942). Zgodnie z § 5 pkt 2 ww. uchwały na terenie obszarów chronionego krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. póź. 1405 ze zm.). Zakaz, o którym mowa zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 2 ww. uchwały nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. RDOŚ stwierdził, że ze względu na zakres oraz zasięg planowanej inwestycji planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na ekosystemy terenów chronionych w Obszarze Chronionego Krajobrazu Wypły Sobieszewskiej.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

- Z uwagi na dotychczasowe wykorzystanie terenu i lokalny charakter planowana inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na zmiany klimatu. Ocenia się, że przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie negatywnie na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na zmiany klimatu będzie jedynie miejscowe, w niewielkim stopniu kształtujące uwarunkowania klimatyczne danego regionu.

Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
- Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Sobieszewska - Sobieszewo część centralna w mieście Gdańsku zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta Gdańska nr XLVIII/1063/14 z dnia 16 stycznia 2014 r. Funkcja planowanego przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z ustaleniami ww. mpzp.

URZĄD MIEJSKI W GDAŃSKU
WYDZIAŁ ORGANIZACJI I KONTROLI
ul. Nowe Ogrody 8/12
80-803 Gdańsk
(3)

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), z uwagi na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (postanowienie z dnia 5 stycznia 2018 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4240.401.2017.EG.2), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (pismo nr SE.ZNS-80/491R/38/KB/17 z dnia 14 grudnia 2017 r.) i Państwowego Gospodarstwa Wodnego (pismo nr GD.ZZŚ.3.435.2.2018.AK z dnia 25 stycznia 2018 r.) stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, postanowiono o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Tut. organ po przeanalizowaniu materiałów w sprawie, a także po przeprowadzeniu kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - postanowienie nr WŚ-I.6220.II.97Ps.2017.AN z dnia 8 lutego 2018 r.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje o wniosku, o wydanym postanowieniu dot. braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wydanej decyzji (zostaną zamieszczone po jej wydaniu) zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal pod nr 711/2017 i 1130/2017.

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.97p5.2017.AN z dnia 8 lutego 2018 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. Uwagi nie wpłynęły.

Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz prowadzeniu robót budowlanych w sposób zaproponowany przez Inwestora, oddziaływanie

przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIA

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Środowiska ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 22.08.2017 r. dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz na podstawie części 1.1.45 załącznika do w/w ustawy

Załączniki:

Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia



PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.

Marcin Lorek

DYREKTOR WYDZIAŁU ŚRODOWISKA

Decyzja stała się ostateczna z dniem 23.03.2018

Tomasz Błazucki

Otrzymują:

1. Pan Marcin Kulik
83-000 Pruszcz Gdański, ul. Cicha 5/5
2. Politechnika Gdańska
80-233 Gdańsk, ul. Gabriela Narutowicza 11/12
3. RZGW
80-804 Gdańsk, ul. ks. F. Rogaczewskiego 9/19
4. Wydział Skarbu
5. Strony wg. wykazu osób fizycznych
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
80-748 Gdańsk, ul. Chmielna 54/57
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gdańsku
80-531 Gdańsk, ul. Sucha 12
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku
80-858 Gdańsk, ul. Wałowa 27

ZAŁĄCZNIK NR 1

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WŚ-I.6220.II.97D.2017.AN

(zgodnie z wymogiem, art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.)

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie polega na budowie przystani żeglarskiej Politechniki Gdańskiej, w tym m.in. budowie miejsc cumowniczych dla 18 jachtów o łącznej długości do 156 m. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Gdańsku, w dzielnicy Sobieszewo, przy ul. Nadwiślańskiej, na terenie przylegającym do prawego brzegu Martwej Wisty w km 9+850 - 10+000, na działkach ewidencyjnych nr: 117/1, 117/5, 117/16 i 406, obręb 140. Powierzchnia zajęta przez planowane przedsięwzięcie wynosi ok. 3890 m², w tym 1320 m² na lądzie i 2570 m² na wodzie. W sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia przy ul. Nadwiślańskiej znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i pensjonatowa oraz zabudowa rekreacyjna.

WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY
ul. Nowe Ogrody 8/12
80-803 Gdańsk

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę pomostu stałego, prostopadłego do brzegu, o pokładzie żelbetowym na palach z rur stalowych wypełnionych betonem, o powierzchni 151,8 m²,
- budowę pomostu pływającego na pontonach betonowych, zakotwionego do stalowych pali kotwiących o powierzchni 95 m²,
- budowę miejsc cumowniczych łącznie dla 18 jachtów, w tym 8 o długości do 12 m i 10 o długości do 6 m,
- budowę slipu o powierzchni 32 m² przy istniejącej obudowie brzegu, do wodowania i wyciągania na brzeg małych jednostek - pochylnia o konstrukcji grodzy ze ścianki szczelnej, wypełnionej zasypem piaszczystym i nawierzchnią z płyty żelbetowej,
- rewitalizację ciągu pieszo-spacerowego o długości 64 m i szerokości 3 m wzdłuż brzegu Martwej Wisty,
- budowę dojazdu i miejsc postojowych o utwardzonej nawierzchni, o powierzchni 790 m².

Ponadto planowane jest pogłębienie części toru wodnego wewnątrz akwenu przystani do głębokości - 2 m za pomocą koparek chwytakowych na pontonach. Szacunkowa ilość urobku wyniesie 82m³. Wykonany zostanie również remont umocnienia brzegu poprzez uzupełnienie narzutu z kamienia łamanego przed palisadą w wodzie oraz naprawa betonowych elementów obudowy brzegu.

PREZYDENT MIASTA GDANSKA
z up.

Maciej Lorek
DYREKTOR WYDZIAŁU ŚRODOWISKA

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a very important document, as it contains the President's views on the state of the Union and the progress of the war.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the War Department, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the military operations of the Army during the year 1861, and a statement of the condition of the Army at the beginning and end of the year.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Navy Department, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the naval operations of the Navy during the year 1861, and a statement of the condition of the Navy at the beginning and end of the year.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Interior, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and a statement of the condition of the Department at the beginning and end of the year.

5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Treasury, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and a statement of the condition of the Department at the beginning and end of the year.

6. The sixth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Army, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and a statement of the condition of the Department at the beginning and end of the year.

7. The seventh part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Navy, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and a statement of the condition of the Department at the beginning and end of the year.

8. The eighth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Interior, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and a statement of the condition of the Department at the beginning and end of the year.

9. The ninth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Treasury, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and a statement of the condition of the Department at the beginning and end of the year.

10. The tenth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Army, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and a statement of the condition of the Department at the beginning and end of the year.

11. The eleventh part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Navy, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and a statement of the condition of the Department at the beginning and end of the year.

12. The twelfth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Interior, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861, and a statement of the condition of the Department at the beginning and end of the year.