



Dziekan

L.dz. WETI/564/2020

Gdańsk, dnia 01.06.2020 r.

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa urządzeń pomiarowych, zasilaczy i generatorów dla KMOE Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej”, nr postępowania CRZP/105/009/D/2020, ZP/30/WETI/2020.*

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję, o wyborze najkorzystniejszej oferty :

### **W części 1: Dostawa 1 szt. multimetra cyfrowego**

1) Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

#### **TESPOL Sp. z o.o. ul. Klecińska 125, 54-413 Wrocław**

Oferta otrzymała łącznie 90,00 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” -10,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca **TESPOL Sp. z o.o.** złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

2) Ponadto w części 1 ofertę złożył wykonawca:

PART-AD Artur Dyrda, Grzechynia 768, 34-220 Maków Podhalański - oferta odrzucona na podst. art. 89 ust.1 pkt

2) ustawy Pzp ( t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.)

### **W części 2: Dostawa zasilaczy laboratoryjnych**

1) Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

#### **NDN Zbigniew Daniluk ul. Janowskiego 15, 02-784 Warszawa**

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” -20,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca **NDN Zbigniew Daniluk** złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia

najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

2) Ponadto w części 2 ofertę złożył wykonawca:  
PART-AD Artur Dyrda, Grzechynia 768, 34-220 Maków Podhalański

Oferta otrzymała łącznie 78,99 pkt. w tym:  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” – 55,66 pkt.  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” -20,00 pkt.  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 3,33 pkt.

  
DZIEKAN  
prof. dr hab. inż. Jerzy Wtorek

Otrzymują:  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.dzp.pg.edu.pl](http://www.dzp.pg.edu.pl)