



Kanclerz

27.10.2020 r.

Centralny nr postępowania: ZP/90/055/R/20

Dotyczy: budowa przystani żeglarskiej Politechniki Gdańskiej na Martwej Wiśle w Sobieszewie przy ul. Nadwiślańskiej gmina Gdańsk

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej Ustawą Pzp, w imieniu Politechniki Gdańskiej informuję, że postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej progów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp, na budowę przystani żeglarskiej Politechniki Gdańskiej na Martwej Wiśle w Sobieszewie przy ul. Nadwiślańskiej gmina Gdańsk **zostało UNIEWAŻNIONE.**

#### Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, a przy tym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przepis jak wyżej odczytywany jest w kontekście art. 7 ust. 1 Ustawy Pzp stanowiącym, iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

W toku przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcy zadali Zamawiającemu kilkadziesiąt pytań do treści udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej. **W trakcie próby udzielenia odpowiedzi na zadane pytania, Zamawiający powziął wiedzę o bardzo istotnych wadach i niedoskonałościach tej dokumentacji.** Jako przykłady takowych wad wskazać należy na braki rysunków, w tym tych najważniejszych jakimi są rysunki konstrukcyjne wykonawcze, jak również niespójności pomiędzy rysunkami istniejącymi. Wskazać również należy m.in. na błędne usytuowanie pomostu w stosunku do przyjętych przez Zamawiającego założeń w zakresie lokalizacji i funkcjonalności planowanych do wykonania miejsc do cumowania jednostek pływających.

Przeprowadzając analizę zaistniałej sytuacji, Zamawiający stwierdził, iż ujawnionych wad opisu przedmiotu zamówienia nie da się usunąć na tyle by pozwalało to na wyeliminowanie ewentualnych niejasności, czy sprzeczności postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia. **Nie jest możliwe, w ramach przedmiotowego przetargu, doprecyzowanie**

dokumentacji oraz usunięcie jej błędów do tego stopnia, by można było ponad wszelką wątpliwość przyjąć, iż przedmiot zamówienia został opisany „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń”, a samo postępowanie zostało przeprowadzone „w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców”.

W ocenie Zamawiającego kontynuowanie przetargu, na bazie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji, doprowadziłoby do sytuacji nieporównywalności złożonych przez Wykonawców ofert, natomiast w toku realizacji umowy o wykonanie zamówienia wygenerowane zostałyby poważne konflikty na linii Zamawiający – Wykonawca na tle wad dokumentacji, wzajemnych oczekiwań stron w zakresie sposobu wykonania umowy, jak również roszczeń finansowych w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe, wskazać należy, iż w przedmiotowym postępowaniu wybór wykonawcy nie może nastąpić prawidłowo, tj. zgodnie z obowiązującymi przepisami, ponieważ opis przedmiotu zamówienia został sformułowany w sposób wadliwy. Ujawnione na obecnym etapie postępowania wady opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający kwalifikuje jako wady, o których mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy Pzp tj. wady postępowania o wysokim ciężarze gatunkowym. Zawarcie zaś umowy wskutek postępowania, w którym przedmiot zamówienia został określony w ww. sposób rodzi poważne ryzyko unieważnienia zawartej umowy zgodnie z art. 146 ust. 6 PZP.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie.

#### **Uzasadnienie prawne unieważnienia:**

Art. 93 ust. 1 pkt. 7) Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Kanclerz  
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Mariusz Miler

.....  
Kierownik Zamawiającego  
lub osoba upoważniona